

✠

8

DEFIENDESE
EL DEFENSORIO
DE LA PROVINCIA
DE S. GREGORIO
DE PHILIPINAS.

HECHO POR LOS PADRES
Provincial, y Difinitorio, à que concur-
rieron tambien todos los Padres Ex-
Provinciales antiguos de aque-
lla Provincia.

A FIN DE INFORMAR A NUESTROS PP. Rmos.
y à las Santas Provincias de España, sobre el particular
en que Fr. Joseph Torrubia, Procurador, y Custodio
passado de aquella Provincia, tenia ante el Real
Consejo, Rmos. y Provincias Descalzas
producido, con siniestro informe.

Y AORA NUEVAMENTE,
con sus reflexiones oportunas,
reforzado.

CONTRADICELO EN TODO
ante el Real Consejo, Reverendísimos, y Santas
Provincias, con hechos, y derechos
notorios

FRAY PEDRO DE JESUS, CUSTODIO ACTUAL DE
aquella Provincia, su Apoderado, y de la de San Diego de Me-
xico, por Compromisso especial, en lo que haga à sus derechos,
para ambas Cortes.

Num. 1



O se que natural desgracia sigue à la Religiosidad, ponderaba Salviano : (1) que siempre, suele andar ajada en las controversias, porque como en ellas dice San Gregorio : (2) *Nil per ostensionem fingit*, contentale con sinceridad de voces manifestar su sentir *sensum verbis aperire*, y le parece, que en la voluntad recta con que mira à la verdad, todo està hecho : *Vera, ut sunt diligere*, y que solo con manifestarse negativa, rechaza los tortuosos tiros de la falsedad : *Falsa devitare*. Pues timida nimiamiente, suele desfilir los empeños, como observò mi Serafico Doctor San Buenaventura, (3) por no dár en el vicio de fertenida por terca, y litigiosa : *Nolli esse plus justus, quam justum est, quia omne, quod nimis est vitium est*. De estas qualidades, de que se complexiona la Religiosa modestia, toma motivo la fagaz falacia, para entrarle atrevida à robar el thesoro de su justicia, afianzada en el sagrado muro de su tolerancia; y asì decia Raufnero (4) *Labitur ut Anguilla penetrat ut sagitta, tollit amicos, multiplicat inimicos, movet rixas, seminat discordias; uno tēu multos percutit, & interficit::: lata, & parata est, ad exhaurienda bona, & miscenda mala*. Todos los quales males los llora oy juntos la Provincia de San Gregorio de Philipinas en los presentes litigios, en que yà contra ella forma campo Fr. Joseph Torrubia, no contento con las pasadas controversias, en que ha conmovido amigos, conciliado enemigos, y mixturado de tal modo los aparentes bienes, con los reales males, àcia su Provincia, que sin hyperbole se puede quexar de este hijo ingrato, con mas razon, que aquella Animal gratitud, de quien habla Astolfo, (5) que olvidada de los cariños de madre, calligo cruél al hijo, porque desleal se atrevió à sacar sangre de la mano, que benigna les daba el beneficio.

2. Que la Provincia de San Gregorio aya sido madre, que en muy tierna edad adoptò en su regazo à Fr. Joseph Torrubia lo sabe todo el mundo, pues no bien formado en el Regular sèr, por su Santa Madre, la Religiosísima Provincia de Descalzos de Granada, passò à Philipinas el año de 1719. ò 20. à recibir de aquella sagrada Rachel en la facultad adoptiva, (6) no menos fecunda, que la otra. Passò, pues, à adoptarse por hijo el que es aora hijo de su mayor dolor, el que, para que conste donde convenga referirè, en nombre de la dicha Provincia en el hecho, y dirè con Jeremias:

Attendite, & videte si est dolor sicut dolor meus

HECHO.

3. POR causas gravísimas, à juycio de la Provincia de San Gregorio, se le revocaron *intotum* los Poderes, que se le havian conferido al Padre Fr. Joseph Torrubia, para obrar, y pedir en esta Corte, y la Romana, en persona de la Provincia otorgante, como mas largamente consta en un Memorial, que presentè al Real Consejo de las Indias, con los instrumentos necesarios. Entre las muchas causas, que tuvo la Provincia presentes para esta revocacion, fue una, el haver llegado à su noticia, como el dicho Padre se havia presentado à el Tribunal del Reverendísimo Ministro General de la Orden de nuestro Serafico Padre San Francisco, à fin de que en esta Mission, que su Magestad (Dios le guarde) tiene concedida de sesenta Religiosos, se prorrateasse en las Provincias Descalzas de España, segun dicho Padre pedia, y no segun la ley (7) de la misma Provincia, alegando para esta nueva resolucion, que por haver passado à aquella Provincia el año de 1724. una Mission, que se componia de Religiosos, hijos todos de la Provincia de San Joseph, havian supercrecido los votos en las elecciones Capitulares de esta Provincia, tanto, que yà era violentamente dueña de las elecciones, y de la Provincia, y que por esta razon se havia negociado en el go-

(1) *Nullo pietas minus amas, quam quos Religio precipue commendat*, Salv. lib. 4. de Prov.

(2) D. Gregor. in Moral. lib. 10. cap. 16. & in Job. 12.

(3) D. Bonav. lib. 1. Phar. cap. 45. tom. 6.

(4) Nicol. Rauf. in Symbol. Imper. claf. 3. symb. 63.

(5) Joan. Phil. Astoif. in Offic. Historiæ.

(6) Vide D. Hieron. sup. Jerem. 31. Videat Alapid. Tirin. N. Polo, de Manf. Hebr. tom. 2. Marquez sup. Psalm. 136. sup. flumina Babylonis. In transtien enim per Babilonem Judæorum ad captivitatem, unda fuerunt in sepulchro Raqualis ploratus, & ullulatus, eo quia duxerant in captivitatem, quia ut mater eos adoptaverat.

(7) Leg. 33. §. 10. cap. 1. Ordin. Provincie.

vierno tal esotiquez; que tenia perturbada la paz de las demás Provincias; (que fuera de esta de San Joseph son siete,) y que todos los Religiosos tenían un predominio muy intolerable; y que para obviar este, debia su Reverendísima ocurrir con el mas congruo, y presto remedio de derecho; quien, dando arbitrio, dixo, que era, el que no se llevasen por aora Religiosos de esta Provincia de San Joseph; para que yendo solo de las otras Provincias pudiesen aminorarse los votos Capitulares de esta. (Pues el orden, que allí ay en este punto, es, elegir de cada cinco Sacerdotes uno, que vote en el Capitulo Provincial,) y asi quedaria en una proporcionada igualdad de votos con las demás Provincias; y consequientemente establecida la paz, que tanto se figuraba perturbada, en este desigual guarismo.

Cap. Nonnulli
28. de Rescrip-
tis.

4 Haviendo, pues, el Reverendísimo visto pedimento tan aparente, pre-
cautelado discretamente, acaso con el capitulo *Nonnulli*, (7) en que, arreglado
al Concilio Lateranense, el señor Gregorio IX. para ocurrir à las importun-
nes instancias de los actores, previene, que no se den Letras à sus pedimentos
nisi de assensu partium fuerint impetratae; proveyò su Reverendísima traslado à
las demás Provincias de esta Peninsula de España, que son cinco, es à saber la
Provincia de Descalzos de Extremadura; Provincia de Descalzos de Valencia;
Provincia de Descalzos de Castilla la Vieja; Provincia de Descalzos de An-
dalucia; y Provincia de Descalzos de Granada: todas las quales, en virtud
del figurado Pedimento, resolvieron à favor del hecho, que se ponderaba, y
cada santa Provincia, en su linea, procurò exornar lo justo del recurso, y pe-
dir à su Reverendísima, con instancia aplicase su sagrado conato al mas justo
remedio, el qual diò su Reverendísima, expidiendo sus Letras Patentes, las
quales reforzó el dicho Padre, presentandolas à el Real Consejo, para que
permitiese S. A. el uso de ellas, en la conformidad, que en ellas se expresas
esto es, que no se llevasen Religiosos de la Provincia de San Joseph, en vir-
tud de estar allí tan excesiva en votos la mencionada Provincia.

5 Llegò este expediente con la decision de su Reverendísima à la Pro-
vincia de San Gregorio de Philipinas, el año pasado de 1738. Y visto en el lo
contenido, se hizo convocacion de una Junta por el Reverendo Padre Provin-
cial, para que conferidos estos puntos entre todos los Padres Ex-Provinciales
de aquella Provincia, y su Disinitorio actual, pudiesen, consideradas las causas,
determinar el que se representase à su Reverendísima, y à todas las sagradas
Provincias la siniestra intencion, y falsa impositura, que el Padre Fr. Joseph
Torrubia produjo contra la paz comun de ella, y sus Religiosos. Y havien-
do formado un Escrito instrumental, convinieron en que se remitiesse à su
Reverendísima, y à todas las santas Provincias consultadas, para que hacien-
dose constante el hecho, apareciesse del todo desvanecido el siniestro informe, y
calumnia, que contra la paz verdadera de aquella Provincia havia maquinado
falsamente zeloso Fr. Joseph Torrubia. Y ocurriendo à prevenir la tacha, se
negaron al concurso los quatro Padres Ex-Provinciales de la Provincia de San
Joseph, para que en la Junta fuesen mas libres de respetos los distantes de
los demás Padres; supuesto que todo el tiro del Padre Torrubia, se dirigia à sin-
dicarlos ambiciosos, y acufar de dominante en todo à su Provincia.

6 Los fugeros, que con voto decisivo formaron esta Junta, fueron: de
la Provincia de Extremadura dos Padres Ex-Provinciales, que son el Reveren-
do Padre Fr. Alonso de la Zarza, y el Reverendo Padre Fr. Juan Rino de Brozas,
y el Reverendo Padre Fr. Francisco de la Fuente, Disinidor actual. De la Provin-
cia de Valencia el Reverendo Padre Fr. Vicente Inglés, Ex-Provincial, y el Re-
verendo Padre Fr. Pascual de la Cruz, Disinidor. De la Provincia de Castilla la
Vieja asistieron el Reverendo Padre Fr. Melchor de San Antonio, Ex-Disinidor,
y Ex-Comisario Visitador de aquella Provincia, y el Reverendo Padre Fr. Blàs
de Santa Maria Ex-Disinidor, y al presente Disinidor Actual. De la Provincia
de Granada concurrió el Reverendo Padre Fr. Sebastian de Saavedra, Disinidor
actual. Y el Suplicante, como Custodio actual de la Provincia, aunque no con-
currió, por hallarse fuera de ella, en el curso de su viage, dice, y dirà por su Pro-
vincia de Andalucia, conformandose en todo con lo representado, y decidido
portantos, y tan Venerables Padres, como se juntaron en este sagrado Congre-
so, à mirar por su honra, y comun paz.

3

7 Congregados los nueve Padres, y excluidos los quatro de la Provincia de San Joseph, conferenciaron entre si la materia, y comprometiendose en tres de los nueve, para que formassen el Instrumento, que se avia de presenar, y está exhibido ante su Rma. à las Religiosísimas Provincias, y aora nuevamente he producido ante el Supremo, y Real Consejo de las Indias, aunque con tan infeliz efecto, que debiendo contenerse en tan sagrada, y respetosa determinación el Padre Torrubia, entre los estrechos terminos de un religioso encogimiento, no lo executa así, antes bien se presenta al publico con otro Manifiesto, cuyo titulo es: *Reflexiones oportunas, è Instrumentales, con que debe leerse la Junta Consultiva, que se tuvo, y concluyó en el Convento de Santa Ana de Sapa el día 10. de Noviembre de 1738. y aora nuevamente impressa por Fr. Pedro de Jesus :: hacialas en defensa de su honor Fr. Joseph Torrubia.*

8 Este Escrito se reduce todo à establecer de nuevo, dando razon à el vulgo de el hecho este Padre en la sindicacion falsa, que hizo de su Provincia de estar perturbada en su paz, la justicia distributiva ofendida, y la libertad de los Religiosos de las demás Provincias usurpada; por la potestad dominativa que tienen los Religiosos de la Provincia de San Joseph con atraso de la vida comun, y regular curto, en virtud de la Mision, que arriba se refiere fue el año de 1724. Aquí reproduce lo hecho, y dicho ante el Rmo. Ministro General, añadiendo una Carta de delacion de un sugeto de la Provincia de Philipinas, hecha al Rmo. y intercala otras Cartas de particulares, para comprobacion de la nueva oposicion, que hace en este Manifiesto à su Provincia. Y alsimismo exclama contra mi à el Real Consejo (en los puntos, con que abajo se le satisfará muy por extenso) pidiendo en un Memorial, que no obstante lo representado por la Provincia, por sus Prelados, y por mi; se le introduzca de nuevo en la posesion de los Poderes, que la Provincia le ha quitado, para el efecto de conducir la Mision dicha, contra ordenes, y ley expresa de dicha Provincia. En cuya vista se proveyò en su favor, desatendida la Provincia, y oy se halla en la posesion de la Mision, con despachos (segun me informan) muy perjudiciales à la religiosa quietud, y paz de aquella Provincia. Este es el hecho, en el qual aparece con evidencia, que debo dividir la instancia en quatro proposiciones verdaderas, negativas todas, contra otras quatro, en que se ha figurado este Padre, verdadero en todo.

PRIMERA PROPOSICION.

9 **N**O es verdad el pedimento de este Padre al Rmo. por cuya razon se ha procedido en esta Causa, debaxo de un supuesto falso, incluyendose en esta resolucion intolerable error de Derecho.

SEGUNDA PROPOSICION.

10 **N**O es verdad, que ay arbitrio para averse introducido de nuevo à el uso, y exercicio de los Poderes, que la Provincia le ha quitado à Fr. Joseph Torrubia.

TERCERA PROPOSICION.

11 **N**O es verdad, que Fr. Joseph Torrubia ha mantenido la Mision por tiempo de año, y medio: ni que esta sea la mas lucida, que ha pasado à Philipinas: ni menos que su consistencia, y perseverancia se debe afianzar en Fr. Joseph Torrubia.

QUARTA PROPOSICION.

12 **N**O es verdad quanto ha dicho, y hecho Fr. Joseph Torrubia en este Manifiesto; pues todo se funda en un dolofo, y vengativo animo contra Dios, contra sus Prelados, y contra su Madre la

Sumitur ex D.
Chrysof. Op. 1m
perfc. c. 5. in Mat.
citaturq. c. Om-
nis res 27. q. 2.
Concordat cap.
Cum cessant. 60
de appell. Con-
sonat etiam reg
35. ff. de Regul.
Jur. ubi dicitur:

*Nil tam natura-
le est, quam eodē
genere quoque dis-
ponere quod col-
ligatum est. Veris-
simus ergo est vasis,
& fundamentum
omnis iustitia.*

Bald. conf. 343.
lib. 1. Riccius in
Prax. For. Eccl.
decif. 238. Gig.
conf. 2. Roland.
volum. 3. conf.
47. Veritas omnia
vincit. dist. 8. c.
veritate. Menoc
de Præsumpt. l.
1. q. 3. l. n. 4. Ro-
land. l. 4. conf. 5.
n. 19. Veritas per
sequitur falsita-
tem, 2. q. 4. cap.
Qui peccat.

(9)

Serm. 3. de Ver-
bis Apost. citatq.
in c. Cum humi-
litas 22. q. 2.

(10)

Orig. sup. Levi.
hom. 14. cit. in
c. Cum aliquis
24. q. 3. Habe-
tur etiam in c.
vitis literis 16.
q. 2. *Habet enim
diabolus mille nos-
cendi modos, nec
ignoramus astu-
tias ejus. Conatur
enim à principio
ruina sue unitatē
& veritatem Ec-
clesiæ rescindere,
charitatem vulne-
rare SS. Operum
vincedinem, invi-
dia felle inficere,*
ait. D. Jan. Pap.
ad Ifac. Epi. Sir.

(11)

Ita D. Fran. Sal.
in Prol. ad Vi-
tam devotam.

(12)

Cap. Cum ve-
nissent, de Rest.
in integrum.

Provincia, lo qual se evidenciarà con Hechos, Derechos, è Instrumen-
tos.

PROPONESE, Y PRUEBASE la primera proposicion.

13

Estan infalible en todas las facultades la verdad, que in-
cluye el cap. *Omnis res per quascunque causas nascitur;*
(8) *per easdem dissolvitur:* (que comenzando à tomar
ejemplos, que nos sirvan de testigos para afianzarla)
de la proposicion logica hasta el *Verbum caro factum est*, que es una de
las mejores proposiciones Theologicas, siempre hemos de ocurrir à la co-
pulation de los extremos, que la constituyen para que sea verdadera:
y à la incopulation, ò inconexion, para que sea falsa. De modo, que si pa-
ra que sea proposicion logica nos contentamos con mirar sugeto, y predi-
cado en un estrecho enlace; para que sea verdadera, ò falsa, es forzoso
ocurrir à la conveniencia, ò inconveniencia, que entre si mismos sacaron
los extremos, del que los hizo aptos, para amigablemente copularse. Y
asi dice el Gran Padre San Agustin: *Veritas (9) autem ipsa est, ut quod
est, dicas.* Y por consiguiente no los copular, si son inaptos para ello, si-
no solo el padre de la mentira, como dice (10) Origenes; pues solo el es,
el que hace, que olvidandose el hombre del temor Divino, y de la caridad en
el hablar, salte à la verdad, componiendo Centauros, y hircocervos:
Cum aliquis exit à timore Dei, fide, & charitate, exit à veritate.

14

Tan monstruosos son los terminos, que el Padre Fr. Joseph
Torrubia ha compuesto en su proposicion, ò representation à el Rmo. P.
Ministro General, que careados con la realidad, y verdad de lo que ay en
la Provincia de Philipinas, parece, que para fingir, y colorar su hecho, to-
mò lengua de aquellos, que (11) disuadian à los Israelitas el ingreso en
la Tierra de Promission, fingiendoles, que era una tierra, cuyos habita-
dores comian hombres, como quien come langostas, la qual sugestion, di-
ce San Francisco de Sales, le diò tanto que hacer al Santo Joie, que à
no ser asistido del Divino poder, no hubiera desimpresionado a el Pue-
blo de tan grande delirio: siendole lo mas sensible, tener yà vencido el
viage, y estar en su empeño de la conducta con todo su Pueblo, peor que
al principio.

15

A este modo me hallo yo oy, despues de varios Manifestos, en
que he solicitado persuadir, asi à los Superiores, como à todas las Pro-
vincias de España el punto cardinal, sobre que se ha estrivado esta nue-
va resolucion del Rmo. Comissario General, que es la real, y verdadera
paz; y que à esta, no la ha perturbado la Mission tan decantada, que fue el
año de 24. No obstante, no me ha sido posible conseguir, afianzar el dic-
tamen en contra à lo informado por el dicho Padre; pues una vez que in-
duxo su persuasiva diestra à creer, que en Philipinas los Religiosos de la
Provincia de San Joseph son tan gigantes, en su predominio, que comen
hombres, como quien come langostas: avasallan familias, como quien
coge moscas; y gobiernan expoticos, como en la tierra de los ciegos. No
quiere caer en la nota de negligente, por no exponer lo verdadero del dere-
cho en beneficio de mi Provincia à riesgo: lo que corrige el Señor Inno-
cencio III. en cierto Procurador, (12) como aparece en lo negro del texto: he
de insistir en la verdad, siguiendo en esto el comun adagio de los viejos, que
dicen, que esta adelgaza perseguida, pero no quiebra. (13)

16

Digo, pues, que es falsa impostura la de este Padre contra su
Provincia, lo qual se hace constante con el dicho instrumento, en que con-
curren à formarlo, y firmarlo de sus nombres los primeros Padres de las
seis Provincias de España, que forman todo el cuerpo de aquella Provincia.
Luego no puede estar alterada la paz, como se dice. Pruebase con eviden-
cia esta razon: porque si aquella Provincia se compone de sugetos de siete

Pro-

Provincias, y de sugetos (14) no como quiera, sino de los primeros, y mas dignos de cada una, que los mas han sido sus Prelados Superiores; y estos firman en instrumento autentico la paz; siguefe, que no aviendo otros en la Provincia, con quien la de San Joseph pueda estar en guerra, que esta presentacion de el Padre Torrubia, en obsequio de la paz, es dolosa, y de la calidad de aquella, que se proclamaba: *Pax, pax, & non erat pax.*

17. Evidenciafe esta razon con la decisíon del Concilio Lateranense, (15) en donde para prevenir el voluntario, y sin razon recurso de la menor parte de el Capitulo, Colegio, ó Comunidad, se decide, que siempre se ha de dar assento á la mayor, y mas sana parte del Capitulo, la qual se entiende ser, no solo en el numero, sino en la dignidad, y probidad de vida: *Sed major pars est illa, quæ majori ratione, & pietate nititur. Gloss. hñc.* Y no obsta, que á la menor parte se le permite reclamar contra la mayor, quando solicitan lo razonable, y justo; porque debe la menor parte probar: *Quia non sufficit objicere, nisi probetur coram Superiore.* Ex cap. Venerabil. de Elect.

18. Es así, que en nuestro caso, y en nuestro testimonio, no solo la mayor parte, sino que todos los Padres de la Provincia firman, subscribiendo la paz: Luego á esta informacion se ha de estar, por ser la sólida verdad, y lo contrario fabulosa impostura.

19. Confírmase esta razon con la decisíon del cap. *Accepimus*, (16) en donde el Arzobispo de Cantuaria con el Abad de el Monasterio de San Agustín, altercan sobre la verdadera fee de un Instrumento, en que concurrían, corroborando su firmeza, doce sugetos del Monasterio, á el qual se le pone perpetuo silencio, en pena de su dureza: *jubemus enim* (dice el Señor Gregorio IX.) *ut Archiepiscopus in inspectione privilegiorum duodecim hominum numero faciatis esse contentum.* Luego si acá concurren, corroborando este instrumento, todos los Padres de la Provincia, sigilándolo en la conformidad que pide el cap. *Scripta* (17) con el selo mayor de la Provincia: *Ita quod appareant publica, aut authenticum sigillum habuerint, per quod possint probari.* Signefse, que el Instrumento es firme, sólido, y que afianza entera fee en Derecho contra esta impostura.

20. Porque si sería gravísima dureza en qualquiera actor, decir contra Instrumento elevado á executorial por el Principe, (18) y digno de gravísimo castigo; porque es el instrumento, que lleva consigo la fee de todo el Reyno: siendo este Instrumento en especie hecho para la comprobacion de la universal paz de aquella Provincia, que como legisladora de si misma, (19) por autoridad Apostolica, ha hecho, se le debe dar entera fee, pues es instrumento, elevado en lo posible, por la Provincia á executorial.

21. Dirá, pues, á estos alegatos, que se han hecho, que en virtud de que á la menor parte se le permite reclamar contra la mayor; siendo su reclamacion tan justa, como el solicitar la paz comun de aquella Provincia, que por esto reclama; pues en casos de tanta perturbacion de paz, como pondera, *le es lícito á uno decir contra el comun.* (20) Y que para dar el lleno que debe á la obligacion de probar; en que se pone el cap. cit. de *Elect.* que ha dado su prueba en quatro Tablas Capitulares, en que están constitutos los dichos, y aun executoriales tambien, por hallarse estas Tablas con las solemnidades de fee, que pide el cap. *Scripta*. Hallase tambien con tres Cartas, dos, de dos Padres, que concuerrieron á la Junta á subscribir la paz, y una de otro, que le suplime el nombre. Con que si de nueve reclaman dos, y reclaman por la paz, no ay titulo por donde no sea justa su representacion, segun las doctrinas dadas.

22. Esta es toda la solucion formal, que puede este Padre dar á las doctrinas dichas, reduciendonos á methodo, y sacudiendo ambages ponderosos, que carecen de fundamento sólido, para cuya evidente solucion, debo suponer la decisíon del Concilio Sardicense, (21) en donde se condenan los temerarios, que afectando, ó mal entendiendo letras del comun del pueblo, le presentan fraudulentos á los Superiores, á fin de conseguir sus fines particulares, pretextando utiles, de que el comun carece: *Omnino fraudes has*

(14)
Text. in c. Gra-
ve 36. q. 9. & c.
Interdict. de
Fide Instr. Card
Tuse. c. 2. lit. D.
conc. 107 n. 1.
Bobad. in Politi-
lib. 1. c. 10. n. 1.

(14)
Ex cap. Si testes
4. q. 3. Si testes
(ait Concilium
Malicense) omnes
ejusdem honestatis,
& affirmaciones sunt:
sequeunda sunt om-
nino testimonia.
Et de firmitate.
& robore hujus
testimonij om-
nium PP. videan-
tur Marta, Mar-
quesius, Monet.
Marchal. apud
Barbol.

(15)
Ex c. Eccl. 2. &
c. Congregatio
de elect. & Gloss.
ibi.

(16)
Cap. Cum acce-
pim. de Fide.
Init. (17)
Script. de Fide.
Inst. (18)

Rescriptum Prin-
cipis facit jus, no
solum inter par-
tes, sed etiam quoad
alios. Text. Joan
Andres in Rub.
de Resc. citatq.
c. Licet, 16. q. 3.
& c. Multi. q. 1
Concordat Fel-
nus eadem Rub.
Aspice. lib. 3.
conf. 28. de Præ-
bend. n. 2. lit. F.

(19)
Ex Const. Apost.
Clem. & Urbana.
VIII. ubi statui-
tur, quod Pro-
vinciæ Dilectat.
& Indi. suis proprijs
legibus gubernen-
tur in Capitulis
Provincialis
factis, & á
majori parte Ca-
pituli receptis.

(20)
Contra hoc ad-
est

est text. in c. Si
testes 4. q. 3. in
fin. Sed obicitur
illud à Beati Dicitur
qui voce pueri 30
dies ab hostu ha-
bentis, innocens
probatu est, sed
miracula Divina
sunt admiranda,
non in exemplum
humana actionis
trahenda.

Sola iattestatione
prolatam, nec
alijs legitimis ad-
miniculis causam
probatu, nullius
esse momenti cer-
tum est.

(22)

Text. in c. Ter-
tio loco 5. de
Prob. Et Gloss.
ibi dicit, quod
aqualé vim ha-
bent in exercen-
dis causis, testes
& Instrumenta,
& indicia cum
Instrumentis.

Ex Cod. de Fid.
Inst. leg. in Exer-
cen. eod. de Rei

Vind. Item con-
siderandum est,
utrum factum sit
antiquum, vel pro-
pinquum. In anti-
quis credendum
est magis instru-
mentis, quia me-
moriam hominum
labilis est: si sit no-
vum, potius testi-
bus credendum
est. Item quod si
in modum excep-
tionis obicitur
falsitas instru-
mentorum; vel
quod sub condi-
tione debuit fieri,

vel defectus, vel quod plus contineatur ibi, vel etiam falsitas, bene potest hoc probari, &c. (22) Ita apparet
in Testimon. aut. Pro. an. 35. & 36. (23) Calumniator, si in accusatione defecerit, Talionem accipiat.
Textum in cap. Calumniator 2. q. 3. & cap. seq. Qui non probaverit quod obicit, panam, quam intulerit,
ipse patiat. Et subire tenetur, licet in libello non expresserit actor, tenet Rodrig. tom. 2. q. 7. art. 8.
Licet bona fides à reatu interiori liberet, non tamen à pena exteriori absolvit. Ameno in Prax. tit. 8. §. 3. n. 18.
Quæ pena ait Kerchove in Praxi cap. 3. §. 3. n. 2. est in nost. Seraph. Ord. acriter recepta, ut cohibeantur,
malignantes. Etque in Legib. pro Difcalceatis in Provincia nostra recepta, §. de Pœnis. (24) Ita
ipse in libello ad Rmum. oblat. n. 12. Reflex.

damnandas esse arbitror, ita ut nec laicam communionem accipiat, nisi de hoc
penituerit.

25 Esta decission supuesta, averiguemos la verdad de la alegacion
en las Tablas Capitulares, y despues passaremos à descubrir el alma de las
Cartas, pues es cierto, que es mas su alma, que su cuerpo.

TABLAS CAPITULARES.

23

Quando el cuerpo del delito se comprueba con Instru-
mentos, deben estos gozar las circunstancias, que el
Derecho pide en los testigos, pues si no la sustancia
de la delacion por ellos, no hace fec, ni dà Dere-
cho (si padecen excepcion notable) à el Juez à tenerlos por bastantes para
la comprobacion del delito, que el actor intenta. (21) De esta naturaleza se
hallan inficionadas las Tablas Capitulares, con que el Padre Torrubia com-
prueba su delito à la Provincia de San Gregorio, y en la misma alegacion
comprueba su doloso animo contra la Provincia de San Joseph.

24 Porque la primera Tabla Capitular, que exhibió, es del año de
1723. en que se eligió al Padre Fr. Joseph del Espiritu Santo, hijo de la Pro-
vincia de San Joseph, en la qual eleccion aún no avian salido de España los
Religiosos de la decantada Mision, para seguir su destino à Philipinas. La
segunda es del año de 1726. en cuyo año, aunque ya estaba en la Provincia
la Mision, todavia sus Religiosos no estaban recibidos para el efecto de la
voz activa en los Capítulos, (22) y en esta eleccion salió el Padre Fr. Fran-
cisco de San Juan, hijo asimismo de la Provincia de San Joseph, haciendo-
le en los escritorios notable contrapeso el Padre Fr. Juan Rino de Brozas,
hijo de la Provincia de Etlremadura; y fue tan grande, que para que dicho
Padre saliese, le fue forzoso el venir desde su assiento à reconocer su voto
delante de los Escritadores.

25 Este es el hecho real, y verdadero en los dos primeros Provin-
ciales de San Joseph, que se delatan en las dos primeras Tablas Capitulares,
en cuya inspeccion se ofrecen los siguientes reparos.

REPARO I.

26

Quando el actor no prueba *luce meridiana* el delito; que
acusa, debe ser talionado, (23) y despreciado de el
Juez. Pues si lo que intenta probar este Padre (24) es
que la ida de esta Mision à Philipinas, toda de una
Provincia, ha dado quatro Provinciales, y en el hecho consta, que los dos
de suprà no han sido, ni fueron elegidos en virtud de esta Mision, con-
cluyese con evidencia, *luce meridiana clariori*, que el acusador no
probó.

REPARO II.

27

Recibida la Misión para el efecto de la voz activa en las Capitulares elecciones, el año de 26. después de la elección de Oficios mayores, se siguió el año de 29. la elección del Padre Fr. Vicente Inglés, hijo de la Provincia de Valencia: de modo, que ya que estaban recibidos, à elegir los Religiosos de dicha Misión, en el Capítulo inmediato (25) en que concurren, que fue el de 29. no tiran por su Provincia, y siguen à la de Valencia. Ya está aquí el reparo: si esta Misión và empeñada en dominar, y por eso se dice, que engañaron à los Prelados, à el Real Consejo, y aun al Rey nuestro Señor; como en la primera ocasión, en que se hallan tan dominantes, notiran por sí mismos, y tiran por Provincia extraña?

28 O qué cierto es lo que nos enseñan las Divinas, y humanas letras, que *ambitio comitem non substat*! Y que por eso Alexandro no quiso entrar à compañía con Datio, en el predominio del mundo: *Concederem (dice) si non par mihi vellet haberi.* (26) Saben muy bien la Provincia de San Gregorio, y la de San Joseph, lo que el Papa Leon les decía à los Obispos de la Mauritania: (27) *Principatus, quem aut seditio extorsit, aut ambitus occupavit: :: ipsius tamen initij sui est perniciosus exemplo.* Y comenzar esta Misión à elegir Provincial de otra Provincia distinta à la suya, quitando el mal exemplo, (à juicio de niños) que antes se avia ocasionado, con elegir dos Provinciales sucesivamente: este principio no es argumento del ambicioso delito, que se le supone.

(25)
Ita constat in Tab. Cap. ab ipso allegat. cōstatque in Testim. Prov. an. 35.

(26)
Videat. Sanct. Cruz in Antilog. sup. Judith. c. 9. §. 1.

(27)
l. q. 1. cap. Princip. 25.

REPARO III.

29

Prosiguiendo la sèrie de elecciones, se eligió el año de 1732. à el R. P. Fr. Juan de la Cruz, tercer Provincial de San Joseph, y primero, en quien concurrieron los votos, que produjo esta Misión (28) en la Provincia. Este es el hecho, referido con aquella realidad, y verdad, que pide un Religioso, y indiferente dictamen. En cuya conformidad, cito à el Tribunal Divino à este zeloso Padre, en donde segun San Pablo, *non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio.*

30 No ignora este Padre, que en esta elección, huyendo el R. Padre Fr. Vicente Inglés, que entrasse el R. P. Fr. Juan Rino de Brozas, porque le parecia sobradamente rigido, y zelosamente austero en la regular disciplina, sin duda teniendo presente la decision de San Geronimo, (29) en que, à la austeridad, no la mira con buenos ojos para el gobierno, solicitó se eligiesse dicho Padre Cruz, por hallarle con la recomendacion de una rara mansedumbre innata, hija de la frialdad natural de un temperamento fleumatico: en consecuencia al cap. (30) y lo que dicen los Physicos de este temperamento.

31 Esta es la elección, en que salió Custodio el Padre Torrubia, y le consta en su conciencia, que el arrimarse à el Padre Cruz, no fue en este caso influxo de la Provincia de San Joseph, pues esta, por otra parte, dirigió su mira; antes bien me aseguró el Padre Fr. Vicente Inglés, que avia sido suya, esta elección, contra el dictamen del R. P. Fr. Melchor de San Antonio, entonces Visitador, y Presidente de aquel Capítulo. Pues aora: si en esta elección, que fue la primera à que concurrió la Misión, eligiendo sugeto de su misma Provincia de San Joseph, procedieron sus electores resistentes, y que si el Padre Inglés no los une, huvieran elegido à el Padre Rino; con qué conciencia, y especie de verdad, alega aquella Tabla Capitular, para probar sublevacion en la Provincia, por el arribo de esta Misión à ella?

(28)
Ita constat ex Tabul. ab ipso alleg. & ex Testim. auth. Prov. n. 35. cit.

(29)
In cap. Vera Justitia, dist. 46. Sed & aliud est quod agitur typo superbia, aliud quod zelo disciplina.

(30)
Licet nonnumquam 45 dist. & c. Quod Christus 23. q. 4. Vide Dupasquier. tract. de Virtut.

32 Es certísimo, publico, y notorio en Philipinas, así en Estado Eclesiástico, como Secular, que el Padre Torrubia dependió en todo su ser, y ascensos, tales quales aquella Provincia puede dár de sí, del Padre Fr. Vicente Inglés. No es menos publico, y notorio, que si el Padre Rino huviera salido Provincial, no pudiera este Padre ascender al grado de Custodio; antes bien le huviera mantenido, en ejercicios Regulares honestos, mas inferiores, à los que dicho Padre aspiraba. Es tambien constante, publico, y notorio, que la interna amistad, que este Padre tenia con el Reverendo Padre Cruz, era de las mayores, que en la Provincia se conocian, por cuyas cardinales razones, resistiendo que entrasse el Padre Rino, porque en este no afianzaba su expectativa cosa alguna, hizo todos los esfuerzos posibles, (como Secretario de Provincia, que se hallaba, y con voz activa en el Capitulo) para que dicho Padre Cruz saliese Provincial; pues en ello cooperó, como debia, con el empeño del R. P. Inglés, y negoció su seguridad, en adelante con el Custodiato su fortuna.

33 Este es el hecho: (*testis est mihi, & ipsi Deus*) pues en qué sana mente, y sincero animo cabe el pedir, que se haga justicia, contra la Provincia de San Joseph, alegando por cuerpo de delito, la misma Pharmaceutica, que en aquel Capitulo le sirvió de pectoral? Como pudieron ser sediciosas las lentejas, que negociaron en el Padre Cruz el Mayorazgo, si fueron à su paladar tan benignas? Como la misma hoya, en que quiere oy sepultar à la Provincia de San Joseph, y sus Hijos, fue entonces el empinado pinaculo, en que halló la fortuna? Fuerte monstruo es la emulacion, dixo Aeccio (31) pues à la misma triaca, que la vivifica, convierte en venablo, con que hiere. Por esso Oracio comparó (32) à esta formidable passion al Ethna, que la misma llama, con que se fomenta, es la que le sirve de aljaba; con que se lastima.

*Nil aliud, nisi se valet Ethna cremare,
Sic se non alios invidus ipsa cremat.*

34 De modo, que lo que en la eleccion del Padre Cruz, primer Provincial de San Joseph, elegido con votos de esta Mision, le fue al Padre Torrubia Aura feliz, con que se estableció; oy en su emulo pecho, lo convierte en voraz llama, con que se consume. Por lo qual en el Canon primero (33) se dà remedio congruo à vicio tan enorme, y es que *se villioribus officiis subdat; & ministerijs indignioribus tradat*: y si no, no convalecerá. Y está este Padre tan incapaz de convalecer, como de sujetarse à la medicina del Canon, pues sus pretensiones à mayores ascensos, bien manifestas han sido en toda la Orden; por lo que solo de nuestro Señor, y su piedad, se debe esperar esta curacion, hallandose el enfermo tan resistente à el Medico. (34)

35 Prosiguiendo las inconsequentes consideraciones del Padre Torrubia con la Provincia de San Joseph en Philipinas; me hallo precisado à expresar, que à los benignos, y afables tratamientos de estos Padres, debe en conciencia Fr. Joseph de Torrubia vivir agradecido; porque sabe muy bien, lo mucho que hizo por el el Padre Fr. Francisco de San Juan, pues siendo Provincial, lo sacó de la servidumbre, en que estaba con el señor Obispo Don Phelipe de Molina en la Provincia de Camarines, segregado quasi de la Obediencia regular, y con ninguna esperanza de poder ascender en officio alguno, por sus buenas prendas (las que suprime el pecho por aora, mientras no abuse mas de nuestra tolerancia.) Sacóle, pues, el Padre San Juan, de Camarines, hizo le Predicador Mayor; y con agravio manifesto (35) de otros grandes fugetos, le cometiò el ordenar un Ceremonial de Misas, (no el hacerlo, que este estaba hecho por Fr. Agustín Ramon) dándole permiso, para titularse en el, como Autor, lo qual fue muy mal visto en la Provincia, aunque despues se toleró, en virtud de lo que añadió de proprio ingenio, que à ninguno gustó.

(31)
Aeccius apud Quev.
(32)
Orat.

(33)
Can. 1. de Pœn. dist. 2.

(34)
Videat. cap. Error 83.
distint.

(35)
Ira de Notorio Prov.

36 Pregunto aora : Avrà razon en este Padre , para que estando , ò debiendo estár agradecido à la Provincia de San Joseph , por aver conseguido tanta utilidad de la ida de esta Mision à Philipinas , pues à ella le debe, desde la elevacion à el Sacerdocio , hasta el estado en que oy se halla : avrà , pues , razon para que quiera ingrato cometer oy una venta contra ella , reteniendo en sí el precio , que aquel Discipulo no retuvo , hasta dár con él en el corbonam ? Verdaderamente , que el Gran Padre San Agustín dixo divinamente (36) en las seis diferencias de ingratos , que señala en el capitulo *Non redere bona pro bonis redere mala pro bonis hæc duo malorum sunt , & posterius , & deterius.*

37 No es mi animo en esto pedir gratitud à este Padre , estableciendo toda la justicia de la Provincia de San Joseph , en que él ha sido ingrato contra ella ; porque siendo verdad , que dicha Provincia le hizo bien (aun quando tyranizaba , como dice , con su predominio en Philipinas) nunca por este titulo , podia yo fundamentar su defensa : siendo bastante , para , que contra ella , no huviese abierto la boca sin gravissimo bochorno , en sentir de Senecas (37) pero porque la justicia de la Provincia de San Gregorio en la defensa de su credito consiste , en que queriendo este Padre hecer mal à la de San Joseph (à quien debe vivir estrechamente agradecido , por las razones dichas) ha agraviado à todas las demás Provincias , pues siendo siere , se han dexado tyranamente avassallar por una , la que aunque fuesse un Hercules , no pudiera conseguir ; y así para dár evidente prueba de su justa defensa , passo à el reparo siguiente.

REPARO IV.

38 **E**S confesion de parte , y releva de prueba , que con la nueva regulacion de esta Mision , (38) para entrar à elegir en los Capítulos , consiguió la Provincia de San Joseph diez votos. También es constante en las Tablas Capitulares , que se alegan , que el cumulo de Electores passaban de treinta : con que segregando los diez de la Provincia de San Joseph , venían à quedar veinte de las otras Provincias , que hiciesen frente à la tyrania , que dice el Padre Torrubia se avia introducido , y era tan insuperable à todas las otras Provincias.

39 Pues aora pregunto : Si están veinte , contra diez , podrán estos diez tener eleccion Canonica , si no se passan à ellos , à lo menos , seis de la otra parte ? No por cierto , que así lo decide el Señor Gregorio IX. con estas voces : *Cum in eo (39) non solum plures , sed & due partes convenerint : : apparet quod : : bono zelo elegerint.* Luego por esta parte , y à no son todas las Provincias allá , las mal contentas con la de San Joseph.

40 Buelvo à preguntar : Y si en la eleccion del año de 1735. en que fue electo el Padre Fr. Juan Rino de Brozas se unen al primero , ò segundo scrutinio veinte y seis votos ; (40) qué diremos de esta eleccion ? Que fue hecha en virtud de confederation ? Y si ocurrimos à la siguiente eleccion del año de 1738. en que se eligió el segundo Provincial de San Joseph , en virtud de la Mision objetada ; y vemos que salió con veinte y tres , ò veinte y quatro votos ; qué diremos ? Diremos , que estos Provinciales salieron en virtud de los diez votos , que solos tiene la Provincia de San Joseph.

41 Diremos en virtud del hecho lo siguiente. 1. Que el Padre Torrubia se ha valido del privilegio de la distancia , para paliar sus delaciones , no esperando , que avia de aver , quien le ajustasse las quantas tan puntuales , segun Dios. 2. Que ha figurado estas elecciones , como ha querido , y no como en su propia conciencia sabe , que (41) se han hecho. 3. Que la dicha Mision no ha dado en Philipinas quatro Provinciales , sino es dos , y de estos dos , el uno salió (42) con veinte y tres , ò veinte y quatro votos , y el otro con diez y siete , ò diez y ocho , y estos no pudieran averse juntado en elec-

(36)

23. q. 3. c. Sex (unt)

(37)

Senec. de Beneficijs

(38)

Ita in libello ad Rmum ;
sup. cit.

(39)

De Elect. c. Licet , de Vi-
tanda ,

(40)

Ita constar de Public. &
in actis Prov.

(41)

Siquidem quod nota-
rium est , nemini lateret.

(42)

Ita constar in ijs Tabu-
lis ab ipso allegatis.

eleccion Canonica, sino huvieran espontaneamente convenido. 4. Que mas confederacion avia en la Provincia à favor de San Joseph, antes de ir la Mision, que despues de estàr alla; pues antes de ir esta Mision, se eligieron successivos dos Provinciales, que fueron el del año de 23. y el de el año de 26. Y despues de estàr alla, yà se eligen los dos, que se han elegido, interpolando entre ellos à los fugeros de la Provincia de Estremadura, y de la Provincia de Valencia: y la interrupcion (43) en las elecciones de los fugeros de este modo, se opone necesariamente à toda especie de sublevacion, y ambicion, *maximè* hallandose las elecciones dichas, adornadas de las circunstancias, que piden los Sagrados Canones: (44) Luego maliciosamente alega el Padre Torrubia las Tablas Capitulares, quando en ellas ay estas excepciones tan notables, que todas prueban una admirable paz en la Provincia. Lo mejor fuera, que el Padre Torrubia tomara el consejo del Capitulo *Hac quippè* (45) donde se dice: *Qui pacem predicat, debet etiam se-cum habere*, el qual dió el Papa Juan à Salomon, tercero Rey de los Britanos, que afectando zelo, quiso poner paz entre doce Obispos de su Reyno, intentando por este medio, alterar las Iglesias, poniendo à unos, quitando à otros à su modo, por lo qual abocando à sí la Causa su Santidad, le dà à aquel Salomòn, este consejo.

42 No hallo Salomòn aqui en nuestra Causa, pero hallo similima intencion à la causa del Rey Salomòn, pues careciendo de paz en su interior, què se avia de seguir en su Reyno, sino perturbacion de paz en las Iglesias? Todas las de la Provincia de Philipinas estàn, y han estado en paz, sin que las aya turbado de ella, la Mision tan renida; pues han sido discretas las demás Provincias, en ordenar sus elecciones, sin que tenga figura de verdad la tyrania, y sublevacion, que el Padre Torrubia delata. Y si tolerò el ingreso de aquella Mision la Provincia, fue porque mirò, que aquellos pobres Religiosos, en su conducta, no ruvieron culpa, y como dice (46) el Capitulo: *Ecce iniquiunt mala quandoque sunt toleranda pro pace firmandâ*; *maximè* siendo un mal este, que no ha carecido en la Provincia de remedio; pues luego se le aplicò, con el ponerse de cautela las demás Provincias, como aparece en el elegir despues en los Capítulos, que se han seguido, y de los referidos.

43 Si por este medio quiere el Padre Torrubia colorear este predominio, que intenta introducir en la Provincia, segun ordena en su Carta (47) à el Padre Fr. Blàs de Santa Maria, en que dice, que *comience à cortar cabezas à la Hydra ambiciosa, que yà và el dicho Padre à la Provincia con gente de rumbo*. Discurralo el discreto, que à mi solo me basta entender, y dàr à conocer à los Religiosos de sesso, que el Padre Torrubia ha entendido muy poco de paz en su vida: ha gastado muy poco tiempo en concebirla en su espiritu, por la via del exercicio de las virtudes, pugnando con sus apetitos, y con especialidad en lograr la santa humildad, como se lo aconseja el cap. *Nisi bella*. (48) Entienda, pues, el Padre Torrubia, que segun el cap. *Non omnis*, y el cap. *Sicut*, ay paz anunciada de cuervos, y ay paz anunciada por sinceridades de Paloma: *Non omnis, qui dicit pax vobis, sicut columba est audiendus*. Y que la Provincia de Philipinas, puesta en aquella Isla, (como otra Arca de Noè) tiene por mala señal de paz columbina (fundada en el espíritu de Dios) el anunciarle la paz, cortando tantas cabezas: Baxe el Padre Torrubia la suya, y en siendo verdadero pacifico, segun lo pide de la caridad christiana, y religiosa, conocerà, que aunque à el le incumbiera de oficio, el establecer la paz en la Provincia (de la que gracias à Dios no ay falta) debia en todo mostrar un animo igual, y desinteresado, dando muestras de verdadero pacifico, segun lo aconseja el cap. *Quisquis* (49) por estas palabras: *Pacificus ille est, qui corrigit quod potest, & quod salvo pacis vinculo, corrigere non potest aequanimitèr supportat*. Vea, pues, el Padre Torrubia como debe guardar siempre las sagradas inmunidades de la paz, y que lo demás es quererla entrar en la Provincia con el rebozo de sinceridad columbina, siendo en la verdad paz de cuervo, que intenta sacarla los ojos en agradecimiento, de que la debe el ser, en que oy se halla.

(43) Arg. in c. 113. Si nulla, de Consec. dist. 4.

(44) Ex cap. Quia propter, de Elect. cap. Monachi, §. Priores de Stat. Monach. Cap. Grave nimis, de Praben. Cap. Bonæ memoriæ, de Elect. & Bon. mem. de Postulat. Cap. Si quis Papa, dist. 79. c. Ubi pericul. de Elect. in 6. Cap. Sicut cum formam, de eod. in 6. ubi traduntur circumstantiæ ad bonam electionem concurrentes, scilicet, quod sit libera, quod sit à majori parte, quod citentur, quod sit in digniori facia, & nõ facta ab indignis, quod nõ sit claustralina, quod sit confirmata à Superiore. Et de quo diffusè agunt Joan. Andreas sup. cap. Sicut cum formam, de Elect. Abbas, Rodrig. tom. 2. q. 12. Lumbier tom. 3. nu. 1946. Peyr. tom. 1. q. 1 Tabien verb. Elect. Syl. vef. cod. verb.

(45) 13. q. 6. Hac quippè.

(46) 23. q. 4. Ecce iniquiunt.

(47) Carta de dicho Padre, embiada à la Provincia, fecha en 20. de Octubre; año de 1737. Pàra en mi poder.

(48) 2. q. 7. cap. Non omnis.

(49) 23. q. 4. Quisquis.

REPARO V.

44

Y A es forzoso aqui el ocurrir à la Mathematica argumentacion de *partium enumeratione*, para que deduzcamos el fomesclaro de la delacion; pues aunque esta se oculta à los estraños ojos, apareciendo con capa de zelo à los incautos, no obstante veo, que el Canon primero (50) me dà luz para encontrarlelo *in interioribus medullis habere reconditam*, sin que me estreehe el animo el bochorno de ser forzoso revelar arcanos, pues yà està prevenido, que *propter scandalum veritas non est omittenda*. (51) Y asì digo.

45 Desde el año de 20. hasta el de 35. la Provincia de Extremadura ha tenido en Philipinas dos Provinciales, que han sido el R. P. Zarza, y el R. P. Rino. Y si me preguntan de quantos Religiosos se compone esta Familia de Extremadura en Philipinas, responderè, que no llegan à doce. (52) Pues aora: En què consiste, que este Padre no alegue contra la Provincia de Extremadura este exceso en Provinciales, y esta desigualdad de justicia distributiva, siendo constante, que à doce trabajadores no les corresponde, tan excelsivo premio?

46 Buelvo à la Provincia de San Joseph el argumento, pues es la sin-dicada: desde el año de 26. en que se recibieron para elegir los Religiosos de esta Mision, hasta el año de 38. no han elegido suyos mas de dos Provinciales. (Y supongo, (53) que el año de 37. que fue, quando este Padre hizo su delacion, no avia elegido mas de uno, que era el Padre Cruz.) Pues pregunto: Seràn excessivas elecciones estas? Serà efecto de confederacion maligna, quando se hallan con quarentay cinco Religiosos? (54) Compare el discreto esta desigualdad de hechos reales, y verdaderos, que constan de Instrumentos, no tumultuada, y finieframete alegados, sino segun Dios entendidos sanamente, y hallarà por consecuencia clara, que en Philipinas no es la multitud la que produce, en las Familias, muchos Provinciales; pues con tener solos doce sugetos la Provincia de Extremadura, que forman dos votos, ha distruido tantos Provinciales, como la de San Joseph con quarenta y cinco sugetos.

47 La Santa Provincia de San Gregorio, compuesta de las siete Provincias Deicalzas, nunca ha seguido, ni menos se ha dexado llevar de la multitud, sin mas reflexion, ni consejo (como el Padre Torrubia la calumnia, de lo que ha pedido satisfaccion, y hasta oy no se le ha dado) (55) se ha dirigido discreta la Provincia por su Ley, en que se ordena, (56) que *porque suele suceder, que en alguna, ò algunas Familias no aya sugetos capaces para los Oficios mayores, (que son Provincial, y Definidores) estos se elijan, no por Familias, sino por los que se juzgaren por mas dignos, aunque estos se hallen en una Familia.*

48 Esta es la Ley, en que afianzada la Provincia de San Gregorio, ha obrado su equidad, dando con doce sugetos, dos Provinciales à Extremadura, y con quarenta y cinco sugetos dos Provinciales à la de San Joseph, con la especialidad, de que ofrezco Testimonios, de los primeros sugetos de las Religiones en Philipinas, que el Provincial, que salió el año de 38. estu-vo, postrado ante el Presidente del Capitulo, mas de una hora, reñitiendo con lagrimas, è instancias, muy edificativas, el cargo, lo qual no es pue-ba, segun (57) de la falsa impostura, con que el Padre Torrubia sindica, à la Provincia de San Joseph, y à sus Hijos. Mas: Esta decantada Mision, no consistè de mas, que de *veinte y quatro Sacerdotes*, no treinta y seis, como, sin verdad, afirma, y quatro Religiosos Legos. (De estos no ay controver-sia, porque no se regulan en las elecciones, ni entran en numero de votos.) Pues aora: Quarenta y cinco Sacerdotes, segun el Libro del Registro de Pro-vincias, se copularon entonces, con el arriba de esta Mision, à esta Fam-ilia de San Joseph. (58) Luego la Familia de San Joseph el año de 23. y 26.

(50)
Cap. Neg. dist. 90. & c.
Quicumque 22. q. 5.
Nulli prejudicet dolosa
simulatio.

(51)
Qui scandalizaverit, de
Regul. Jur. in v. *Utile
scandalum nasci permis-
situr, quàm veritas relin-
quatur*. Vid. Gloss. ibi.

(52)
Ira in Test. Aut. Provin-
ann. 35. cit.

(53)
Constat in Tab. Cap. ab
ipso allegat.

(54)
Ita constat in Test. Aut.
Prov. & in Test. R. A. P.
Secr. Gen. Indiar.

(55)
Consta de notorio.
(56)
Lex Prov. §. de Elect. leg.
169.

(57)
Videat. cap. Sicut 1. q. 6.
Sicut is, qui invitatus
renuit, quasi refugit fac-
eris est Altaribus promo-
vendus, sic qui ultro an-
bit, vel importune se in-
gerit, est proculdubio re-
pellendus, nam qui sic vi-
tatur ad altiora conscen-
det: quid agit, nisi ut cres-
cendo decreseat, & ascen-
dendo exteriùs, interiùs
ad profunda descendat.
Idem habet. c. Qui Epif-
copatum 8. q. 1. & cap.
Cavere 22. q. 5. Idem
Conc. Trid.

(58)
Ita Instrum. Aut. Prov.
an.

no tenia, sino es veinte y un Sacerdotes, y consiguientemente quatro votos, (pues se toma de cada cinco Religiosos, un voto.) Pregunto aora: Como aviendo entonces en Philipinas Familia, que constaba de veinte y cinco, à treinta Sacerdotes, no se le dió un Provincial; y à la de San Joseph solo con veinte y un Sacerdotes, se le dån dos Provinciales sucesivos, que fueron el año de 23. y el año de 26. (59)

(59)
Constat in ipsd Tabu-
lis ab ipso allegatis.

(60)
Ille qui fuit proditor. Joa.

(61)
Optimè D. Ambro. sup.
Joan. trat. 50. c. 12. *Non
turbatur navis, quæ Pe-
trum habet turbatur, illa,
quæ Judam habet. Et si
multa illis Discipulorum
merita, navigabant, ta-
men adhuc perfidia prodi-
toris agiebat. In utraque
Petrus, sed qui suis meri-
tis firmis est, turbatur
alienis. Caveamus igitur
proditorem.*

(61)
Ita constat in Prov. de
notorio,

(63)
D. Chryfolog. ser. 107.

(64)
Consta de Carta del R.
P. Prov.

(65)
Consta de la Carta em-
biada por dicho P. à la
Prov. cuyo tanto auten-
tico para en mi poder, y
está en todas las San-
tas Provincias, y en NN.
PP. Rmos.

(66)
Consta en el Test. aut. de
la Prov. en que dicho P.
Fr. Melchor fue Com-
promisario para Infor-
macion de dicho Escri-
to, en contra de dicho P.

(67)
D. Aug. tract. 9. 2. in Joan.

(68)
D. Innoc. III. cap. Ve-
nicens, de Voto.

49 Digiera el Padre Torrubia, estas desproporciones aparentes, con el sincero, y tanto zelo, que ocultan, en lo interior del Claustro, à estas Providencias, y observe, que el Evangelista amado, mas por precision, que por malevolencia, se arrojo, viendo tan empeñado en la prodicion à aquel Discipulo, à indicarle acre; (60) pues abusar de los santos, y sinceros he-
chos, queriendo, por lo que à la precisa apariencia, significan, deducir si-
niestro, y torcido entendimiento, es à la verdad caso, que aun à un Apostol,
le estrecha, à decir mal de semejante duplicidad de animo. (61) No sabe el
Padre Torrubia, que el año de 17. acabó el ultimo Provincial de aquella Fa-
milia, que fue el Padre Fr. Mathco de San Joseph, y que es constante, de pu-
blico, y notorio en la Provincia, y en las Islas, que duró el gobierno de
ella, en direccion, y comando (62) del R. Padre Fr. Francisco de Santa
Inés, por el dilatado tiempo de quarenta años? Pues sabiendo, como sabe,
en su conciencia, que es asì cierto esto; como embriagado, en su mental
exceso de venganza, solicita inquietar à esta Santa Familia, que cansada por
quarenta años, governò la Provincia? Como se atreve à poner en la Provin-
cia dolo, quando en sus disposiciones procede tan de acuerdo? Bien dixo à
este proposito San Pedro Chryfologo, (63) que es una dolencia frenetica la
de el vengativo, inconsequente en sus dichos, disforme en sus hechos, y
aun contra su propria inclinacion procede, lacerandose el pecho, solo por
hacer una pequeña herida en quien resiste.

50 Pero para mayor desengaño de este Padre, vengamos à otra prue-
ba palmaria, que consta de instrumentos. Es constante, que el R. Padre Fr.
Melchor de San Antonio, no ha consentido, como asimismo otros Padres
de esta Religiosa Familia, en esta pretension, que ha traído el Padre Torru-
bia, contra la Provincia de San Joseph; (64) y siendo asì, que como conste
ta en su Carta, escrita (65) à los Padres de aquella Provincia, y con especia-
lidad à el Padre Fr. Blás de Santa Maria, solicita con todas veras restituirles
à dichos Padres, otra vez el gobierno, pues por esto dice, *que comiencen à cor-
tar cabezas, que lleva gente de fuste.*

51 Pregunto aora: por qué estos Padres, y con especialidad el Padre
Fr. Melchor, con otros, desprecian su oferta, y se dedican con empeño, à
impugnar tan torcidas maximas; entregan las Cartas, que embió desperta-
doras de los incautos; y se ponen à favor de la Provincia de San Joseph?
(66) A esta pregunta se responde con otra, que hago con el Señor San Agus-
tin, por qué el Señor no secreta de las varias proposiciones afectuosas, que
le hacian los Judios? *Jesus non se credebant eis.* (67) Larazon la dà el mismo
Santo: *Novit enim Dominus, qui sunt ejus :: Novit in aræa trititum, &
paleam, novit segetem; novit zizaniam.* Asì, à su modo, debo decir del R.
Padre Fr. Melchor, quien desistamente sabio, y prudentemente sagaz, co-
noce, que por el Padre Torrubia, no le puede ir à su Familia otra cosa, que
paja, embuelta en apariencias de mando; cizaña, coloreada con resabios de
despiques, y competencias. Y recibir dichos Padres el gobierno con la car-
ga de mantener contiendas, y proteger sus yerros, les era muy indigno, y
opuesto à sus religiosos, y christianos pechos. Y asì se ve, que resistieron
como tentacion formidable, su sediciosa proposicion.

52 No es mi animo ocurrir à otras pruebas, que hiciesen mas efica-
z el argumento, fundadas en geniales atributos de una Familia, à otra,
que esto sería commover humores, y aun sacar sangre. Lo que intento en
este Manifiesto es, alegar lo decente à juicio de el Señor Innocencio III. que
(68) me enseña, que debo decir, *quid debeat secundum honestatem, quid li-
ceat secundum equitatem, & quid expediat secundum utilitatem.* Que lo de-
más, es salir del assumpto, y delayrar yo, en la Provincia, mi preciso, è in-
diferente animo.

53 Solo una reflexion digna de la mayor admiracion, es la que se sigue aora, y es, que siendo cierto el gobierno del Padre Santa Inès por quarenta años, y que desde el R. Padre Verenguer, que fue Provincial por los años de 686. (69) hasta el año de 1729. la Familia de Valencia no tuvo Provincial alguno, y siempre ha estado esta Familia surtida de sugetos: circunstancia bastante para que el R. P. Fr. Vicente Inglès, quando se hallaba (70) en España, que fue desde el año de diez, hasta el de quince, huviesse suscitado estos puntos, à favor de su Provincia; mas conociendo, que era cosa indigna à Religiosos Descalzos, no hizo semejante pretension, ni intentò tal delyrio. Antes bien, aviendo llegado à su noticia el año de treinta y ocho, el atentado, en estas pretensiones del Padre Torrubia, fue tan excesivo el dolor, y sentimiento, que le causò esta nueva, conociendo el escandalo, que se daria en España, en puntos tan agenos à el espíritu, y candor de la Provincia, que sin frio, ni calentura, rindiò su espíritu, (71) optimido su religioso animo de la fatal verguenza, de ver implicado, en puntos tan agenos à religiosa modestia, verdad, y paz publica de la Provincia, à un hombre, à quien él avia dado el sèr. Esto es dár el Padre Inglès prueba con sus hechos, y con su vida en contra de los hechos, y vida del Padre Torrubia, pues solo, para ser su Benjamin, le faltaba pasar este dolor, de perder el Padre Inglès la vida por él. Dios le ilustre al Padre Torrubia, para que pueda, con su enmienda de vida, soldar una quiebra tan grande, como la que ha ocasionado en su Provincia de Granada, en la de Valencia, y en todas las demás Familias, con la muerte de tan amado Padre, privandolas de la virtud, y utilidad de un sugeto; à todas luces grande, pues, en aquellas partes, no se logran, tan facilmente, hombres de tales prendas.

54 Prosiguiendo, pues, el modo de inferir, que llevo, digo, que no solo Valencia no se quexò, sino que ninguna de las otras Familias tuvo aliento, para quexarse, (72) y oy le tiene el Padre Torrubia, para sacar al publico muy quexosas à todas las Familias, (73) con manifesto agravio de la verdad, y evidente desdoro de sus creditos, y fama: pues superando las demás Familias, à la de San Joseph en veinte, ò veinte y quatro votos; es arguir las de estolidas, è ignorantes en dexasse avassallar, contra conciencia, con tan manifesto dispendio de la paz publica, y de la justicia distributiva: lo qual es tan digno de consideracion, que no ay Autor alguno, que dexé de penar, y sentenciar à culpa mortal à el elector, que no eligiere lo mas digno, tanto en beneficio comun de la Religion, como de la justicia distributiva. (74)

55 No quiero dexar de preguntar al Padre Torrubia; què beneficio intenta hacer à todas las Familias, en cuyo nombre fingidamente pide; quando de su fatal peticion, se quedan en pecado mortal, sindicadas de un abominable temor servil, y hechas esclavas de la Provincia de San Joseph, si ellas con los veinte y quatro votos, en que la superan, pueden, y deben sacudir el temor, y esclavitud, para cumplir con la obligacion à que están precisadas en conciencia? No será necedad grandissima, y digna de irrision, el no resistir à el injusto invasor, teniendo segura la victoria, con el exceso de las armas? No es evidente prueba, que la dãn los brutos, quando à el verter oprimidos con la resistencia de los contrarios, se uacn à vindicar el derecho, que les enseñò à conservar la naturaleza (75) con su instinto? Es constante. Pues mire el Padre Torrubia el beneficio, que hace à las Provincias, ò Familias de Philipinas, queriendose introducir à ser su Padre de menores, pues las achica tanto, que ni aun leve proporción de similitud las dexa, para vindicar su derecho, y cumplir con su obligacion, como lo observan los brutos.

56 Bien me hago cargo, de lo que dice en el numero 59. de sus Reflexiones, en que insistiendo en avanderizar la Provincia, para deducir la contradiccion a la de San Joseph, resiste à aquella proposicion, que dice, y yo dexo sentada, de que *como puede ser posible* (dado el caso, que la Provincia estuviessé de vando) *que diez votos superen à veinte y quatro*? Esta proposicion la intenta desvanecer, graduandose de Examinador de vandos,

(69)
Constat in Actis Prov.
(70)
Constat de notorio.

(71)
Consta de Carta del R.
P. Prov. fecha en 14. de
Septiembre de 1739.
Para en mi poder.

(72)
Ita constat de notorio.
(73)
Constat in Petitorio
dicti P. ad Rmum.

(74)
Videant. AA. in hac
materia, & præci. Mon-
talv. in Gloss. Const. Ge-
ner. tom. 2. c. 10. art. 1.
Videat. etiam Bull. Be-
ned. XIII. Universalis
Eccles. 26. Nov. 1724.
quæ est recepta à Prov.
D. Gregor. in Ordine ad
jurandum de digniori
eligendo, ut constat in
leg. §. de Electionib.

(75)
Vid. cap. Jus natural. 6.
& 7. 1. dist. & cap. In
Summa 23. q. 2. ubi vio-
lentia per vim repulsi-
o, apud Juristas, instinc-
tum naturæ est nobis, &
brutis communis.

y contravandos de Colegios, Cabildos, y Universidades, para que en su delacion, veamos, que danzan sugetos de toda especie, y que no se eximen, de su censura, por mas privilegiados que sean.

57 La proposicion, en puntos de elecciones, es infalible, en el sentido que la Provincia la sienta; pues el vando mayor, que se halla con ocho votos, no digo con diez, quando les otros vandos, que son menores, quieren sacar para si la eleccion; escierto, que el vando mayor, que tiene menos, que unir, hará eleccion, por el exceso, que tiene, en su mayor unidad. Esto es practico, y lo significa el cap. *Alienus* 24. q. 1. pues la unidad mayor tiene qualidades de imán, que atrae à si la unidad menor. (Y sepa de cierto el Padre Torrubia, y esté en que se acuerda mal, pues tambien las uniones se unen entre si, y son razones de unir.) Y si no, tome el trabajo de formar exemplo, ò pedir, que se le forme el Arifmetico, y verá, como de muchas unidades forma una, y de muchas proporciones, una proporcion. No me admiro, que quisiese allí, dár à entender, que le leyeron *Metaphisica*, pero no prueba con eso que la sabe; antes bien nos dà prueba de que no lo entiende, pues dice, *que cree, que las uniones no se unen*. Sepa mi Hermano, que las uniones son razones de unir, y razones de unirse, y dexe esto, que en la Escuela (que debió aver estudiado, si se huviera aplicado) se evidencia; *no se cree*, que las uniones se unen. Y así 100. no es otra cosa, que 99. unidades, copuladas, en una, que es la centesima. Y una proporcion *sexquialtera*, no es otra cosa, que una proporcion, que se deriba de otras cinco, entre si unidas. (76)

(76)
Videat. P. Gaspar Scorus in sua de Kilquerij Arifmet.

58 Digo, pues, que en el sentido, que la Provincia habla, es sentido *ad hominem*, porque como en el dictamen, y delacion, que hace este Padre, todas las Familias están mal contentas, y tyranizadas; es consecuencia infalible, que todas estarán de reencuentro, contra la de de San Joseph, sin que aya una, ò dos, que se armen à ella; porque si ay esto, se infiere claramente esta consecuencia: Luego no están las Familias todas, como este Padre dice, y falta à la verdad en su delacion. Mas si es verdad lo que dice, que todas están en contra, ha de estar ella sola, sin que alguna de las otras, se le arreme. No armandose alguna, es imposible, que la Familia de San Joseph, con solos diez votos, pueda hacer eleccion Canonica; porque es mayor la parte de las otras Familias; por tener veinte y quatro votos: Luego por precision se han de juntar, y unir estos diez votos con alguna, ò algunas Familias, siguiendo la intencion del capitulo citado, que à la mayor unidad, la mira con qualidades de imán, para unir consigo la menor unidad. Mas: Arguyo aora à contrario sensu *ad hominem*: Si están unidas con San Joseph las Familias, que bastan, para hacer eleccion, segun Sagrados Canones, y Leyes de la Religion; por qué derecho querrá mi Hermano inquietar al Superior, para que se destrónque esta union? Ha visto en alguna Cathedral, Colegio, ò Universidad, de las que cita, que hallandose, así unidos, soliciten ante el Papa, ò otro Superior, detestar, y pedir, que estas uniones se disuelvan? No por cierto, pues la Iglesia no quiere otra cosa, para las elecciones Canonicas, sino que los sugetos se unan así, si à elegir lo mejor; y porque unidos los votos à este fin, se les tapa la boca, à reclamar à los del contravando.

59 Conozca el mundo, que mi Hermano Fr. Joseph Torrubia procede muy do lofo en el vando mayor, que ha voceado en España contra los Hijos de la Provincia de San Joseph en Philipinas; pues dado caso, que esto fuera así; quien le ha dicho à mi Hermano, que la Iglesia tiene condenado por algun Canon el vando mayor? Lo que la Iglesia tiene contradicho, es, el vando mayor, que no se arregla à sus decisiones: lo que nunca probará en contra, mi Hermano, en las elecciones de la Provincia.

60 Pero reduciendonos à lo directo de la mente de la Provincia, que no contexta, antes bien detesta, el asserito de mi Hermano, en que dice lo del vando mayor en los Hijos de la Provincia de San Joseph: y la razon de hecho, en que se funda, es, *que estos Religiosos, en puntos de elecciones, no se unen*. La prueba, que dicha Provincia dà, es mathematica, fundada en las mismas Tablas Capitulares, que debió alegar, y no alegò. Y así el argu-

argumento lo forma así; para concluir de siniestro informe el de mi hermano. *Per te*, la parte, que se halla de vando mayor, por precision ha de sacar la elección: *Sed sic est*, que *per te*, tambien la Familia de San Joseph, desde el año de 29. (que fue en el que se recibió à votos la Mision) se halla de vando mayor: Luego, por precision, debió sacar para sí todas las elecciones. Es así, que no ha sido, pues no ha sacado eleccion alguna, hasta el año de 38, pues de la del Padre Cruz, yá dexamos dicho, lo que huvo; (77) Y en la del año de 38, queda insinuado, (77) y diremos mas adelante: Luego mi hermano no procede fiel, en resistir la alegacion de hecho, que con tanta ferriedad, madurez, y peso hace la Provincia en su escrito.

(77)
Sup. Repar. 3. ann. 72
usq. ad 23.

(77)
Ann. 34.

61 Admirame, que este Padre se entre tan de recio en Cathedrales, Colegios, y Universidades, parificandonos el caso de *quantò estàn de vando mayor*; pero à nuestro caso no viene semejante exemplo. Porque las Cathedrales, Universidades, y Colegios tienen su gobierno; y la Provincia de San Gregorio el suyo. Vea el Padre a los Autores, (*) que tratan de este punto, y hallará las razones, que cohonestan sus uniones, lo que en las sagradas Religiones no hallará mi hermano. Y en conclusion, el punto critico de nuestro theorema, es el hecho. *Utrum sea veritas, que aún teniendo la Familia de San Joseph diez votos en Philipinas, se pueda afirmar con veritas, que estàn de vando mayor*. Esta es la question. Mi hermano prueba con Tablas Capitulares, mal alegadas, y torcidamente entendidas; haciendo, que à su aparente ponderacion, ayan contraxto todas las Provincias de España. La Provincia de San Gregorio, y yo decimos (con testimonio autentico, el mas tolemne) que no ay tal; pues aunque lo pudiera haver (*attenta fragilitate*) el vando mayor, no le ay, ni le ha podido haver, *porque no se unen, lo uno*; y lo otro, porque si se quisieran unir, lo resistieran las demás Familias. Este es el hecho, y esta es la veritas, y contra esto, ni mi hermano dice, ni dira cosa, à que no se le aplique la receta mas congrua, exprimida en la segura prensa de la realidad, y veritas. Pues como mi hermano, ha estado solo à decir, y colorear sus dichos, sin que aya havido quien se los califique; por esto ha salido con igual fortuna en sus hechos, àus dichos. Pero oy, que yá ay quien sepa, y saque à luz lo que ay dentro de casa, se le ha de poner sobre el candelero la veritas, *ut luceat omnibus, qui in domo sunt*; pues no es justo, que esta aya estado oprimida, *sub modio*, y que solo la siniestra intencion aya lucido, con dolo zeloso.

(*)
S. Thom. 2. 2. q. 62
art. 1. Magist. Bañez,
2. 2. q. 63. Lefius, de
Iustit. & iur. lib. 2.
cap. 34. dub. 14. n. 674

62 Mire el Padre Torrubia à el Padre Juan, y al Padre Espiritu Santo (ojalà, no supiera tanto de esto, pues se aprovecha tan poco!) y inferirá, segun Dios, realidad, y veritas; y llegará à conocer, que el medio de unir estos dos extremos era el Padre Ingles; y como *qua sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se*: Y en el Padre Ingles estaban unidas *Valencia, Granada, Andalucía, San Diego de Mexico*; y en el Padre Espiritu Santo *Extremadura*, todas se copulaban entre sí, quedandole solos los quatro, ò seis, que claman. Este es el hecho, y esta es la veritas, que incluye en su Alegato la Provincia.

63 Parecióle à el Padre Torrubia, que solo con decir, y colorear su pretension con las Tablas Capitulares, y llamar la atencion à el *vando mayor*, que nos propone de *Universidades, Colegios, y Cabildos*, que yá estaba toda la causa conclusa, y relevado el Juez de citar al reo, y que este, en viendo la fuerza de los instrumentos, quedaria confuso, sin tener tergiversacion alguna, que dár en su defensa. Tambien le pareció, que à su delacion debian ceder todos los Derechos, Canonico, Regular, y Civil. Y que la debian contemplar colocada en la gerarquia de Artículo de Fè, contra quien no ay cosa que decir; pero se engaña, porque su delacion padece, y ha padecido mas nulidades, que letras. Y en conclusion, son mas sus implicaciones en terminos, que sus intenciones sinceras; pues estas, de la mente à la pluma, se ve lo que difieren. Por lo qual dice, y dirà de nulidad la Provincia, à todo lo hechey, providenciado, como opuesto diametralmente à todos los Derechos, lo qual se evidenciarà en el Corolario ultimo de esta proposicion. Pero antes ocurramos à las Cartas.

CARTAS PARTICULARES.

CARTA PRIMERA.

64

CONcluida la dolosa, y siniestra alegacion de las Tablas Capitulares, y descubierto todo lo oculto, que en ellas se contiene, en credito de la Provincia, y su comun paz, es

bien pasémos á manifestar el campo, que en las Cartas se nos prepara. Y así digo, que las Cartas particulares, quando no tienen los requisitos precisos, para que hagan fee, no se deben recibir, ni acumular, teniéndolas por alegaciones instrumentales (78) en qualquiera causa, maximé criminal. Por lo qual dice Portèl, que han de ser reconocidas de su Autor, (79) *Recognoscantur à proprio Authore*. O á lo menos, se han de carear con otras del mismo Autor, como nota Rodriguez. *Poterunt comparari cum alijs eiusdem litteris, & si omnino similes inveniuntur, faciunt semiplenam probationem*. Y fino se carean, ni pueden ser reconocidas, se comprobarán con testigos, en quanto á identidad, la entidad, dice Bordonio (80)

65 Y por quanto las Cartas, que el Padre Torrubia alega, unas le sirven de conxtexacion, y otras de avivar la llama de la delacion; es forzoso, que discernidas unas de otras, veamos qué fuerza han podido añadir á su delacion, y qué fee se les debe dár, en buenos terminos de Derecho. Para lo qual ha de notar el Padre Torrubia, que es contra Derecho, que los testigos den escrito su dicho, en causa Criminal: (81) *Quia testibus, & non scriptis credendum est*, dice la Glosa. Y maximé, en este caso de la Carta, que nos trae en su favor, y es respuesta á una suya, del Padre Fr. Blàs de Santa Maria, hecha antes que dicho Padre, como Definidor actual, concurriese á la Junta, en que se formó el Defensorio de la Provincia: (82) Y así le debe entender retratado, á lo que dice en la Carta, pues está su firma en el Defensorio, autenticada. Y en la Carta, que el Padre Torrubia alega, no se halla mas autentica, que por que èl lo dice. Pero como siempre tiene contra sí la nota, de falto de verdad, segun arriba queda probado; puede tener á favor, no pequeño, el que se le reciba á prueba esta Carta, pues el Derecho no le ampara.

66 Demos caso, que sea cierta esta Carta, y que el Padre Fr. Blàs le escribiese: *Que le encargó á ciertos Religiosos, que se mantuviesen en toda paciencia, sin dár el menor motivo á inquietudes, que Dios nuestro Señor, que lo gobierna todo, dispondria las cosas.*

67 Este es todo el contexto de la Carta del Padre Fr. Blàs de Santa Maria, citada al numero 6. de las Reflexiones. En esta Carta, como se vé, se halla paz en la Provincia, y perturbacion en algunos Religiosos, que son á quien el Padre Fr. Blas encarga, *que tengan paciencia, y no causen inquietudes*: Luego, la Provincia se está quieta: Luego, la impaciencia y falta de conformidad con el gobierno, que ha havido, es la que tiene, y ha tenido á dichos Religiosos, impacientes en realidad, y pacientes en apariencia?

68 De modo, que para descifrar los enigmas, que á fuerza de ponderaciones ha mixturado el Padre Torrubia en su Reflexionario, es menester decirle, que diga, como yo digo; que esta es la verdad, sin doblez, ni engaño. En respuesta á mi Carta de 20. de Octubre, de 1737. que escribí al Padre Fr. Blas de Santa Maria, y á otros Religiosos de esta Familia, con quienes jamás he tenido amistad, ni fee especial, sino es en comun, pues mas bien he sido en contra, que en provecho suyo, por lo que mira á hacer confederacion con ellos allá: Supuesto, que intento despreciarme de los sentimientos, que he tenido en la santa Provincia de San Joseph; les digo, que empiecen á cortar cabezas, por que llevo gente de rumbo de su Familia, pues con ella la tengo ya tramada, para vengarme de la Provincia de San Joseph. Esta es la sana, sincera, y verdadera-

(78)
Portèl. verb. litt.

(79)
Rodrig. tom. 2. q. 12.
artic. 3.

(80)
Bordon. Variar. Refol.
part. 3. de Probat. per
test. refol. 101.

(81)
Ita cap. Test. 3. q. 9.
& cap. Relat. 7. q. 2.
Covar. in Variar. lib.
1. cap. 13. n. 6. Sayr.
lib. 12. cap. 21. Farin.
q. 20 de Test. Mirand.
q. 18. art. 9. Rodrig.
tom. 2. q. 14.

(82)
Cósta expressamente en
Carta del Reverendo
P. Provincial, que el
Concurso á la Junta de
la Provincia del P. Santa
Maria, fue ocho dias
despues de escrita esta
Carta, en la qual es vis-
to retratò lo dicho en
esta Carta, pues en la
Junta concurrió como
Juez, y consta de su fir-
ma en el Defensorio de
la Provincia.

dadera inteligencia de esta Carta, como se infiere de la respuesta. Y tengo por cierto, que si el Padre Fr. Blás de Santa María, aunque no le detexa en las clausulas de arriba, supiera que el Padre Torrubia las havia de sacar à la luz publica, no las huviera escrito; antes bien, despreciaria sus propuestas, dandolas el credito, y estimacion, que se merecen, como lo executò el Padre Fr. Melchor de San Antonio. (83)

69 Para descubrir los malos hilos, con que el Padre Torrubia ha urdido tramas tan raras, y perturbativas de la paz, decoro, y Religiosidad de aquella santa Provincia; es preciso suponer, que los Religiosos, à quienes se escribió esta Carta, y de quienes son otras dos, que refiere, son de una misma Familia, que no digo, por haverlo dicho yà el Padre Torrubia, pero con terminos tan indecentes, è indecorosos à un Religioso, que me persuadido, han de ser muy mal sonantes à los mismos interesados, que son quatro, ò seis en la confederacion.

70 Supongo tambien, que una Familia sola, no puede contrapeñar à seis: Pues esto es lo que el Padre Torrubia intenta; à este punto vãn à parar todas sus lineas, que una Familia sola, predomine à seis. Y la gracia esta, en que (aunque es Religiosísima) como esto de dexarse mandar en las Religiones, ha de ser por eleccion, y esta, las otras Familias, no la han hecho, en virtud de los quarenta años, que esta Familia tuvo el gobierno; por mas confederaciones, que el Padre Torrubia discurra, y arbitre acá; (aun contra su dictamen, y propension genial de por allá) no ha de conseguir tal intento; pues estan todas las Familias de allá unidas, para que no gobierne el que lo pretende, sino el que, segun Sagrados Canones debe gobernar.

71 Creame el Padre Torrubia, que es de Fe infalible, que *in circuitu impij ambulat*. Todo es tentar vados el animo de estos, para ver por qual, mas à passo llano, han de introducir sus inquietos, y torcidos delirios, dice el Gran Padre San Agustín. (84) Pregunto: Por qué esta confederacion el Padre Torrubia no la plantea con los Religiosos de su Provincia de Granada, que era natural, pues *similis similem querit*? Y la plantea con los Padres de esta Familia, y estos no todos, como dexamos dicho, pues solo son quatro, ò seis los commovidos, y hasta veinte y cinco, ò treinta, que tendi à esta Familia, no se mueven, ni se moveràn tan facilmente, pues conocen muy bien à el principio *motus*, y que àzia ellos, es esto, en el Padre Torrubia, *motus contra naturam*, que procede *non conferente vim passio*.

72 Yo daré la mysteriosa razon de esta entruchada de el Padre Torrubia: Es notorio, que la Santa Provincia de Granada està, y ha estado unida en una union amicitissima, con la Santa Provincia de Valencia, y esto es tan antiguo, que en las Leyes antiguas de aquella Provincia de San Gregorio, (85) formaban ellas dos tolas una Familia, para el efecto de regulacion de votos en los Capítulos: las dos Castillas formaban otra; y Extremadura, Andalucía, y Mexico formaban otra. Aora pues: estando Granada unida à Valencia, como lo està, y por esso sabe el Padre Torrubia, que salió Custodio por el Padre Ingles, que à no ser así, mejor Custodio tenia su Provincia (en unos sugetos, que se quedaron, y de la de Valencia) que el Padre Torrubia. Y estando estas dos con Castilla la Nueva, ò San Joseph unidas, y estas con Extremadura, Andalucía, y Mexico, evidentemente consta, que este Padre no pudo echar por otra parte, si no es por la que echò; pues aunque en su dictamen conociò, que se extraviaba: así porque toda esta Familia no contexta en sus dictámenes, como porque à su devocion, ninguno se arimaria, si no es los quatro, ò seis de las Cartas, que dexo insinuados: no obstante tirò precipitado por allí, pues aunque sabe, que para allá, no ha de surtirle efecto, su dolosa intencion, así por los pocos en numero, como por otras circunstancias, que omito, en puntos de Religion, le han servido para colorear acá en España, con sus Cartas, todas sus torcidas, y falaces maximas.

73 Qué bien el Venerable Beda, (86) y los demás Capítulos, que à la margen se citan, nos dilucidan el punto, dandole à este Padre consejos! *Qui ergo charitatis, & veritatis iussa spernunt, Deum ipsum, qui charitas est,*

(83)

Vea se arriba, num. 36.

(84)

Sup. Psalm. 112.

(85)

Ita expressè in leg. antiqui illius Prov.

(86)

In cap. 83. Abijt 11. q. 3. in c. 78. Quatuor caus. ead. & 80 ca. Quisquis, & 81. c. Nemo ead. caus.

est, & veritas est, produnt; maxime cum non infirmitate, vel ignorantia peccant, sed in similitudinem Jude querunt oportunitatem, qualiter arbitris absentibus mendatior veritatem, virtutem crimine mutent. O como el Gran Padre San Agustín dixo en la Epístola ad Cafulanum: *Nemo peritorum, aut prudentum putet, quod minus sit periculum in verbis, lingua mentiendo, quam manibus sanguinem fundendo.* No dude el Padre Torrubia, que ha derramado, con estas escifuras en España, la mas pura sangre, que el cuerpo de aquella Provincia tenia guardada, en las preciosas venas de su credito; y que para con ella ha executado los oficios del mayor tyrano; pues siempre estará entendida, en que le ha dado mas que sentir un enemigo oculto en España, que todos los manifestos, que tiene contra si, en las Gentilidades. (87)

(87)

A este modo se quexa tambien de dicho P la Santa Provincia de S. Diego de Mexico, en Carta, que escrivió à Philipinas. Y su tanto para en mi poder. El mayor enemigo nuestro, dice, no huviera dicho de esta Provincia, lo que divulgó en Mexico N. Hermano Torrubia.

(88)

Cap. Querendum 2. q. 7 Et c. Qualiter, & quando 2. de Accusat.

(89)

Sanctor. in Practic. cit. leg. Quos prohibet, ff de Postul. leg. Servos, Cod. de que. Et Gloss. sup. 2. q. 7.

(90)

Ita expresse 2. q. 7. per tot. à 1. usq. à 22. cap. Sanctor. cit. Kerchov. & Bordonius.

(91)

Vid. infra an. 166.

(92)

Vid. Trinidad, Histor. Prov. S. Gabrielis.

(93)

Ita patet toto titulo de litis context. Toto tit. de Mutuis Peritionib. toto tit. de Ut lit. non contextata. Et tot. tit. de Ordine cognitionis.

74 De modo, que con los quatro, ò seis solos, hace el Padre Torrubia gente para aparenciar en España su animo. Y noto, que siendo los que forman el Defensorio por la Provincia todo el Difinitorio con su Prelado Superior, y los Padres Ex-Provinciales de Extremadura, y Valencia, no pueden contrastar à estos, que extrajudicialmente escriven contra la Provincia en su comun paz, y contra la Familia de San Joseph en su comun credito. Qual será la razon de tan grave adhesión, estando prevenido por el Derecho, (88) que dice: *Diligentiùs tamèn est observandum in Prelatis; qui quasi signum sunt positi ad sagittam; & quia non possunt omnibus placere, cum ex officio suo teneantur, non solum arguere, sed etiam increpare: ite idè Sancti Patres providè statuerunt, ut accusatio Prælatorum non faciliè admittatur. Ita ex cap. Qualiter cit.* Lo mismo nos claman el Derecho Regular, y Civil, en donde se previene con prudente encargo este punto, como lo nota con especialidad entre otros Autores Santoro, (89) diciendo: *Accusatores contra Prælatos, ac insignes personas, quales sunt Patres Ordinis, & Provinciarum, non sunt recipiendi, nisi à personis, de quarum zelo non ambigatur.*

75 Por el contrario, está tambien prevenido, que à los Superiores, y primeras Cabezas de las Religiones se miren con atencion sus informes, y que siempre en contra de sus subditos, deben tener la mas preeminente adhesión, y fee, pues está por ellos cierta la presuncion del buen animo, y por los subditos no, que la deben probar. (90) Y por esto dixo San Anacleto: *Quia injuria eorum ad Christum pertinet, cujus legatione funguntur.*

76 Razon en este punto, yo no la encuentro, aunque me ocurren muchas que dar, si sacado el polvo à los antiguos Instrumentes, que pueblan los Archivos de aquella Provincia, y de otras de la Descalcez; pero aunque siempre confesará la Provincia, que los Reverendísimos Prelados de la Orden son Principes, será en los terminos, que se dirá adelante. (91)

77 No sin mysterio el año de 1604. estando las Provincias Descalzas de España juntas en Valladolid, para elegir Vicario General à parte, para su gobierno à lo que hacia contradiccion grande el Reverendísimo de esta Familia, cedieron à la pretension del Reverendísimo, quedandose debaxo del gobierno, con la contrata de que se les avian de guardar inviolablemente nueve condiciones, las que omito, y solo refero la (92) que decia, *que se les avia de gobernar por sus proprias leyes.* Y qué sucedió? Que si no ocurren a la Silla Apostolica, así para afianzar esta, como las demás circunstancias, ninguna se les huviera guardado à los Descalzos.

78 En conclusion, tres Cartas particulares, de las quales la una, que solo viene con animo de denuncia, son las que convencen, para concluir à la Provincia de San Gregorio, rea en la paz, y justicia distributiva, y à la de San Joseph sin credito. De estas tres Cartas ya hemos visto à el Padre Fr. Blás de Santa Maria, en quatro clausulas solas, que cita el Padre Torrubia, truncadas del principal contexto, que es lo que dice este Padre en orden à falta de paz, y justicia distributiva en la Provincia. Y siendo preciso, y arreglado à Derecho (93) que se me diera traslado de estas alegaciones,

19
ñes, y Cartas; no se ha hecho, antes, como cosa juzgada, y sentenciada ante legítimas partes contendentes, se procede por vía gubernativa en puntos tan graves, y de tanto peso, quedándose la Provincia desayrada, clamando por justicia. Pero esto no obstante, insistirá en su clamor, pues sabe muy bien, que el Señor *non est oblitus clamorem pauperis*.

REPARO UNICO.

79 **S**obre esta Carta del R. Padre Fr. Blás de Santa María, y se ofrece un grave reparo, que es preciso hacerle, para que por medio de él, aparezca el sobrado orgullo; y altanería, que este Padre ha concebido en su animo, solo por que mira à su favor propicia, y benigna el Aura de las estimaciones, sin considerar el Padre Torrubia, que la alquimia, como dice el Cap. (94) no la conoce el que la mira en la superficie: *Alchimiste* (dice Rabbân, trasladando à San Agustín) *sunt discenses, & ad veritatem scientie nunquam pertinentes*. Solo el conocer esta està, en quien tiene conocimiento del arte, con que se hace aparecer oro, à lo que no es, ò en quien tiene à mano una buena piedra, en quien tocado, y bien repercutido el oro, le hace baxar, y ponerse en la propia esfera de su alquimia, para que nadie se engañe, con su buen aspecto.

80 Yà dixe, que esta Carta es respuesta à aquella tan escandalosa, y sediciosa, que el Padre Torrubia escribió à este Padre, (95) y à los otros quatro, ò cinco confederados, à quienes previene las cuchillas, para cortar cabezas. Tambien he dicho, que esta Carta contodes los demás papeles inductivos de scisma, que este Padre remitió à la Provincia, y llegaron à manos de el R. Padre Fr. Melchor de San Antonio, Ex-Difinidor y Comisario Visitador, que ha sido de aquella Provincia, y primero Padre de su Familia, por su literatura, por su ancianidad, y religiosas prendas, luego al punto los entregò en manos de su Prelado Superior, para que en su inspeccion (96) se tomase por Difinitorio el mas presto, y congruente modo de remedio, para atajar tan perniciosos daños.

81 Y por quanto esta Carta con otros Papelones, la dirigió este Padre por medio del señor D. Juan Manuel Perez de Tagle, Marqués de las Salinas, y muy devoto nuestro (pues es Syndico de los Santos Lugares) para que las entregase en propria mano, à quien decian. Visto por el Padre Provincial el contenido de dicha Carta, y Papelones, conociendo, que no solo eran unos contravandos perniciosos en la Provincia, los que remitía en dichos papeles, sino que tambien se valia de el sagrado de el señor Marqués, ajando su nobleza, y haciendola tercera de confederacion tan maligna, notició à todas las Santas Provincias de España, y à los Reverendísimos Prelados Superiores, esta rezelosa, y extraviada conducta, para que en su vista conociesen sus Reverendísimas, que quien así procedia, buscando sombras en sus malas artes, *odium habet veritati*.

82 Para probar bien con la piedra toque de la realidad tantos embages, y circumlocuciones, con que este Padre se empeña en impugnar las Letras de su Prelado Superior, confirmadas, y aprobadas de verdaderas & por el Difinitorio pleno de la Provincia, y por todos los Padres Ex-Provinciales de ella, autorizadas con el sello mayor, debèmos insistir, para ir precisos, en que, en Derecho & no deben hacer mas fee todas estas ponderotas, y nugatorias voces, que este Padre multiplica en su Papelon à los numeros 5. 6. 7. 8. y 9. pues en todas no prueba mas, que puede probar el Testimonio autentico de toda la Provincia. Quien jamàs avrà oido semejante error de Derecho, que este Padre, à titulo de immenso cumulo de proposiciones, que nada prueban, pueda, con solas las voces, contrastar la contextuacion de todos los Prelados?

83 No sin misterio, temò los terminos circunstanciales del pecado, para justificar contra sus Prelados su culpa, en la remision de los papeles:

(94)
Cap. Nec mirum, circa med. 26. q. 5. & c. Episc. circ. fin. caus. & q. ead.

(95)
Suprà ann. 82.

(96)
Vid. sup. n. 36.

* Ita expressè in Test. aut. Prov.

* Constat in cit. Test.

* Ita habet. cap. in presentiar. 6. de Renun. leg. Vir bonus. ff. Judicatum, leg. fin. C. ad leg. Julian. Repentund. Menoch. Marc. Ant. Covar. Marañta, Scraphin. & Thom. Sauch. ubi videtur est pondus authoritatis Prælatorum in subditis.

peles : *Quien , à quien , què , como , y para quienes remitiò* (dice) *pa-*
peles,

* Videantur Testi-
mon.Prov.

(67)
Ita expresse in Testim.
Aut.Prov.† (9)

Constat in Testim. aut.
Prov. & est factum con-
formiter ad Jura. Constat
in c. Scripta de Fide Inst.
Cap. Novill. 97. dif. Vi-
deat. Tondut. in Quest.
Benefic. par. 3. n. 3. c. 13

(98)
Constat in Testim. aut.
Prov. & est factum con-
formiter ad Jura. Constat
in c. Scripta de Fide Inst.
Cap. Novill. 97. dif. Vi-
deat. Tondut. in Quest.
Benefic. par. 3. n. 3. c. 13

(99)
Ita habet. c. Monachi 6.
q. 1. & cap. 2. de Postul.
Concordant Stat. Ord. in
Nov. Compil. c. 7. §. 11.
collect. Segov. Toletan.
& Vallisf. penas gra-
vissimas infligens ei, qui
secularibus personis le-
cretæ Ordinis patefecerit.
Idem statuit Prov. D.
Greg. libel. de Leg. c. 5.
§. 3.

* Afianzo en qual-
quiera forma, que se
pueda.

(100)
Vide Sayr. in Clav. Reg.
lib. 1. cap. 7. Navar. de
Rest. c. 4. part. 3. dub. 7.
n. 392. Portel. Salg. qui
omnes unanimiter con-
sentiant quilibet teneri
ad sigilanda, quæ sui ju-
ris sunt.

84 Yo le dilucidaré à el Padre su pecado por sus circunstancias mis-
mas, para que, así, queden en el honor, que deben sus Prelados. *Quien re-*
mitió? Dice el mismo Padre, *que él. De buena fee, dice que remitiò.* La Pro-
vincia toda en su Disfinitorio, y Padres Ex- Provinciales, dicen, que de ma-
la fee. Este Padre prueba su buena fee, solo con decirlo. La Provincia prue-
ba con pruebas *lucæ meridiana clarioris*, & y con testimonios: Luego debe
perder? Este Padre prueba su buena fee con el testimonio de Don Pedro de la
Vega, en que dice, que presentó à el Consejo toda la tramoya, que laboró
su inquieta vindicacion contra la Provincia de San Joseph, para que en su
inspeccion el Real Consejo tuviese à bien, que no llevase Religiosos à Phi-
lipinas de esta Provincia. La Provincia dice, que este ha sido un acto *sedicio-*
sos, nacido (97) *de una voluntad viciada, con perverso espíritu de odio:*
y que ha sido, y es falso todo lo producido por este Padre, en puntos de per-
turbacion de paz en la Provincia, y que así mismo es ageno de verdad, e in-
digno que se diga, y que se crea, que los Religiosos de la Provincia de San
Joseph, siendo solos, puedan ser bastantes, para tyranizar el gobierno, con-
tra seis Provincias, que están, y han estado siempre en la mira à el cumpli-
miento de sus obligaciones, en orden à mantener la paz publica, y justicia
en la distribucion de los Oficios. Y diciendo esto la Provincia en Testimo-
nio autentico, sin nulidad (98) alguna, debe perder? pues el P. Toribia no
consequió estos expedientes, así en el Tribunal de la Orden, como en el
Consejo, debaxo de un siniestro informe; como ha de perder la Provin-
cia? El como, yo no lo sé; pero sé que *quod à principio nullum est, subsiste-*
re non potest.

85 Pero veamos mas bien *quien remitiò.* Este fue el mismo que re-
mitió llanamente, y sin recelo à sus Prelados, y Disfinitorio, otras Cartas,
de que soy testigo, que trataban de otros puntos, muy distantes à el que
se extravió. Por lo qual, haciendo el referido Padre Provincial argumento
de unas Cartas à otras, y de unas materias à otras, y viendo, que las sedic-
ciosas venian por mano de una persona seglar, que aunque sea Syndico, y
Marqués, no ay Ley Canonica, (99) ni Regular, que diga, que esto es li-
cito infirió lo que dice, y contexta todo el Disfinitorio, que su remision fue
un pernicioso contravando, y una sediciosa peste, para despertar los ani-
mos, à que le acompañen à hacer mal à los Religiosos de la Provincia de
San Joseph, quienes se hallan innocentes en tantas perniciosas impostu-
ras.

86 *Quien remitiò?* El que el año de 39. estando yo en Mexico, re-
mitió para la Santa Provincia de San Diego todas las Cartas, y demás pa-
peles gubernativos del Reverendísimo, para aquella Provincia, por mano
del señor Don Pedro Vedoya, Fiscal de su Magestad en aquella Real Au-
diencia, las que yendo debaxo de un solo sobreescrito, fue forzoso, que
aquel Cavallero se impusiese, en todo lo que el Prelado General ordenaba
* à aquella Provincia, de que quedò muy mortificado, porque dicho Pa-
dre hizo tal confidencia de él, en puntos, que como tan grande Abogado
sabia, que dicho Padre no avia de confidenciarlo de este modo à su persona.
Y así llamò incontinenti à el Padre Provincial de aquella Santa Provincia,
y se los entregò, tomandose por testimonio el modo de la remision, por ser
tan contra Derecho.

87 Este es el papel, que remitiò tambien à Philipinas, y que como
se confidencia mas de personas seglares, para puntos tan intrancos de la re-
gular vida, es forzoso, que sean ofensivas à las mismas personas, de quien
se confidencia, y à los mismos Prelados, para quien inmediatamente se
deben remitir; pues de Derecho Natural, y Divino es, que cada uno zele
el que sus interioridades no las alcance (100) otro, que à el que le com-
pete.

88 *Quien remitiò?* El mismo Padre, que viste, y calza su Reveren-
cia, es quien remitiò. Y querrá, si se le ofrece algun punto ante Juez, traer
à estos Señores por testigos, de la perturbacion de la paz de la Provincia, no
te-

teniendo de esto mas noticia, y que la que el Padre les remitió, y ellos vieron, por la simple remisión de las Cartas. Este es el modo, con que este Padre hace sus contextaciones, como se vé en lo hecho con las Provincias de España; y aora en su Manifiesto trae à las Provincias *por testigos*; y dice de notorio, no teniendo otro origen, averiguada la verdad, esta tramoya, fino es su primera acusacion en el pedimento à el Reverendísimo, y el traslado, que de ello se diò à las Provincias Descalzas; pues entonces comenzaron à saber dichas Provincias, y Reverendísimo de turbacion de paz en Philipinas, y tyrania de gobierno en la Provincia de San Joseph, quando dicho Padre las inquietò, con este nuevo hircocerbo. Y siendo asì, que ha sido en el punto acusador, por este raro modo, se quiere hallar reforzado de contextaciones, que el mismo criò, por la misma noticia, que les diò. *

89 *A quien remitió?* Remitió à el señor Marqués de las Salinas, el mayor amigo, que tiene, y ha tenido el Padre Fr. Juan de la Cruz, de quien dexamos ya arriba hecha mencion, que es uno de los Padres Ex-Provinciales, hijo de la Provincia de San Joseph. El que sabiendo, que toda esta tramoya se dirigia à introducir una nueva discordia en la Provincia, tomando unos pretextos tan falsos, ya se vé, que se sintió, viendo à su mayor amigo puesto à la verguenza en España por el Padre Torrubia, sin tener mas culpa en esto, que el sentimiento de verse hecho tercero, para que le coiten la cabeza à su amigo en Philipinas.

90 Quien à el ver semejantes pueriles inquietudes, con tanto desdoro de la disciplina regular, dexarà de exclamation à el Cielo por vindicta à tanto atrevimiento, en un Religioso, que hecho Amàn de sus propios Hermanos, provee Decretos, como si estuviera en su mano el Principado de la Religion! Sabe muy bien, y cree firmísimamente la Provincia, que los delitos, no se han de penar dos veces por la Justicia Divina. Y como dice; (101) pero tambien sabe, y cree, que ninguno, en llegando su vez, le ha de faltar su pena: *Nihil inultum remanebit.*

91 Que embió à Philipinas el Padre Torrubia, dicelo la Provincia en su Escrito autentico, pues embió una sedicion, (102) una scisma, y un bomito pestilente, concebido en su animo, de las indignidades, que tenia en España contra la Provincia de San Joseph. Esto embió, para que circulando por los humores del cuerpo de aquella Provincia, toda bien atemperada en temperamento *ad justitiam*, lograse inficionarla, y qualificarla en lo symbolico de su intemperado animo.

92 El como embio, y para quien, ya està dicho. Pero porque en el para quienes recalitra, y dice con descomedimiento contra su Prelado Provincial, y contra todos los Padres de aquella Provincia, quienes detestan, lo que el Padre Torrubia les escribe, es bien que descifremos lo que incluye este para quienes.

93 De modo, que viendo el Padre Provincial, que unas Cartas las dirigió este Padre derechamente à el Difinitorio, y Ministro Provincial de aquella Provincia, y las otras, en que iban estas malevolas inquietudes, las dirigió furtivamente, y para que el Padre Fr. Blàs de Santa Maria las participase à los confederados con sigilo; visto este doloso, y falaz procedimiento, lo arguyó de mala fee; y es esto tan llano en Derecho, que lo saben los niños. (103)

94 Para purgarse este Padre de la sindicacion, que no solo ya el Padre Provincial le hace, sino es toda la Provincia en su Difinitorio, y Padres Ex-Provinciales (104) dice, que remitió asì, porque entendia firmemente, que quien seria Provincial entonces era el Padre Fr. Blas de Santa Maria. Y que por esso remitió asì sus Cartas, por el extravio.

95 Pregunto, Padre Logico, el Provincialato de el Padre Fr. Blàs, imaginado, le diò motivo sólido para el extravio? Pues si suponía en su animo Provincial à el Padre Fr. Blas; por que no dirige inmediatamente à dicho Padre todo su embolismo? Porque sobre ser Prelado Superior, iban las Cartas resguardadas, y sin la menor contingencia, en virtud de la Censura, que tienen, por razon de la dignidad; y remitidas por el Señor Marqués,

* Quod est valde monstruosum in jure.

Text. in cap. Licet Heli 3. de Simonia, ibi enim D. Papa Greg. IX. statuit quod verum est de simplici dicto unius Monachi, contra Abbatem, & totum Monast. Vid. Glos. ibi, & c. Insuper de Test. Glos. etiam Magna ibi. Consonat Cajet. 2.2. q. 69. art. 2. Valent. tom. 3. disp. 5. q. 3. Aragon 2.2. q. 33 art. 8 qui omnes conspiciant in eo, quod Judex, accusator, & reus, & testes sint personæ diversæ, & nullatenus una.

(101)

Cap. Medicin. i. dist.

(102)

Vid. cap. Scisma 2.4. q. 1. ibi enim Papa Pelagius ex Græco dicit, quod scisuram, & divisionem inter Fratres, seminare scisuram committit. Vide Glossa ibi.

(103)

Ex cap. Justum 2.1. q. 3. & c. Abijt 1.1. q. 3. & c. Per latum 5.6. dist.

(104)

Ita ipse Pater in Reflex. num. 5.

no gozaban de este beneficio, y seguro. Además, que en aquella Provincia, es mucho el respeto, que se tiene à las Cartas de los Superiores, y nunca se dà caso, que se les falte à el debido decoro.

96 Pues por què comete el extravío, si và con el seguro; de que el Padre Fr. Blàs es Provincial, y sabe, que en la Provincia, no se abusa de el respeto à los Superiores? Yo lo dirè. Este Padre llevò en esta remisión una cosa de cierto, y otra de duda. Llevò de cierto la vanidad, de que el Señor Marqués entendiese por sus papelotes, lo adelantado, que estaba en España su ingenio, y que fatigaba las Prensas con sus nuevas letras, y que sus estimaciones acá, son muy otras, à las que tiene allá. Y por fin, para que sepa el Señor Marqués, que yà en el gobierno de aquella Provincia, se debe desterrar *el palo, y el mando*, y se debe establecer, por orden suyo, gobierno (105) à la draga. Què animo pio avrà, que no exclame al Cielo en tan pueriles maximas?

(105)
Así consta en su Carta, donde dice, que comiencen à cortar cabezas, que lleva gente de rumbo. Rumbo verdaderamente escandaloso, y de ninguna seguridad, à el norte de la caridad christiana.

* Consta de notorio en la Provincia, y en las Islas.

97 En quanto à lo que llevò en duda, fue el que el Padre Fr. Blàs fuese Provincial, porque sabia muy bien, que estando la diferencia entre los dos Padres Fr. Blàs, y Totanès, sobre el Provincialato, primero avia de solicitar el Padre Fr. Blàs, que fuese el Padre Totanès Provincial; que no el serlo dicho Padre, pues es publico, y notorio el amigable vinculo, que ha auido en la Provincia entre estos dos Padres. Por lo qual, soy testigo, que me hallè presente, y vi las resistencias, con las mutuas persuasiones, que hubo de una, y otra parte, resistiendo el uno, porque lo fuese el otro. Y como lo estrecho de esta amistad, lo sabia muy bien el Padre Torrubia, (pues siempre la llevò mal) nunca pudo dexar, de estàr dudoso, sabiendo, que el Provincialato yà vacilaria solo en estos dos Religiosos, quienes en fuerza de la igualdad de prendas, y estrecha amistad, siempre sobrefaldria la eleccion, por aquella parte, que mas agradable fuese, à qualquiera de los dos.

98 Y para que de una vez corramos la cortina al mystero, y se dè à conocer à quienes convenga, en què estribe el gobierno de la Provincia de Philipinas, desde sus principios, he de dàr una noticia, que es la comun regla, que por allà se observa en la practica del gobierno. De modo, que como aquella Provincia se provee de las Misiones, y remisiones, que se hacen de Religiosos de las Provincias de España, y estas necessariamente se succeden las unas Misiones à las otras; así en el gobierno entran dichas Misiones, gobernando con la successión misma, que entraron en la Provincia; y como en el curso del camino, se concilian religiosas amistades de unos con otros, conserbanse en este amicioso ligamento, aunque sean de distintas Provincias, tanto, que suelen mirarse mayores familiaridades en Religiosos de distintas Provincias, que en los que son hijos de una misma Provincia. Estas familiaridades juntas con el caracter de ser de una misma barcada, (que es la comun frasse) se tienen por razones alicitivas en las elecciones, para que mereciendose el sugeto, segun Sagrados Canones, y Leyes de la Religion, sea el el preferido, à el religioso empleo.

99 Estas circunstancias juntas, con el zelo so pundonor, que observa una barcada, en exceder à otra, en adelantarse en el cumplimiento de sus obligaciones, y zelo de la honra de Dios, y lustre de nuestra mayor Reforma, hace, que los de una barcada se estimulan mutuamente, corrigiendo los tepidos, y alentando los perezosos, alabando à los buenos; y en conclusion, el Navio, que llevò à Philipinas Misión de Religiosos, si fue pacíficamente, por la buena conducta de sus Comisarios, no llevò otra cosa, que hermanos de un vientre, que se estiman, y quieren con Religioso esmero. Este es el hecho en puntos de gobierno. Y así la Ley que la Provincia tiene, para que se regulen los votos en las elecciones, por las Provincias, mas tira à componer la Provincia su paz entre las barcadas, que entre las Provincias de España, pues así rompe esta Ley aquellos ligamentos, y hace en lo posible, que cada uno busque à su Familia, y dexe à su barcada. Pero como la Ley no priva la libertad justa, de aqui nace, que el que halla las circunstancias, que piden los Sagrados Canones, en su amigo, votapor el, aunque este sea de distinta Provincia.

100 Esto se comprueba, con los tres Provinciales, que salieron sucesivos el año de 20. 23. y 26. que todos tres eran, y son de una misma barcada: Al primero lo tomaron de la Provincia de Extremadura, y à los otros dos de la Provincia de San Joseph. En cuya relacion clara, publica, y notoria aparece, quan falsamente se han figurado en España, por este Padre los verdaderos hechos de la Provincia de San Gregorio en su gobierno. Y que si salió Provincial aora el Padre Totanès, fue, porque el Padre Fr. Blàs de Santa Maria, hijo de la Provincia de San Pablo, y de su misma barcada, su amigo intimo, quiso su eleccion, la solicitò, y cooperò, lo que no haria para sí. Lo mismo se ve, que ha acaecido, desde el año de 29. hasta el de 38. en que salió Provincial el Padre Fr. Vicente Inglès, y después se han seguido sucesivos tres Provinciales de su barcada. Esto està en las mismas Tablas Capitulares, que alega, y en las que debiera haver alegado, para instruir, en especie de verdad, à los Superiores, y à las Provincias.

101 Por estas razones, fundadas en el gobierno de la Provincia, y que las sabe muy bien el Padre Torrubia, dudò, y dudò bien, que no seria Provincial el Padre Fr. Blàs, y por esto no hà dicho verdad, porque ha ido contra lo que es, y que conoce; pues siendo de su barcada el Padre Totanès, y sabiendo, que la diferencia en el Capitulo, estaria entre los dos; siempre la summa amistad, havia de ceder por uno, y este fue el Padre Santa Maria, à el Padre Totanès.

102 Y no quiera por esta doctrina, y practica, que dexo dicha, entrarse à inferir. Luego: la barcada, que fue sola de la Provincia de San Joseph, gobernará, en llegando, su San Martin? Digole, que no, y sabe bien, que no. Pues habiendo diez y siete años, que llegaron à las Islas, solo han tenido por Disinidor, su Comisario. Y en el ha parado la Provincia, sin echar mano de otro, para mayor oficio, pues vive muy sobre avilo la Provincia, en que esta barcada no se adelante, porque no suceda, lo que dicho Padre ha fingido yà en España sucedido. Esto es lo verdadero, segun Dios, esto es lo cierto, y todo lo demás, que el Padre ha dicho, ha carecido de especie de verdad. Y asì ha hecho muy mal, en sus reflexiones, en tratar à su Prelado, y oy à su Provincia toda, como los trata en los numer. 5. 6. 7. 8. y 9. (106) Pues el Padre Totanès, à quien con tanto atrevimiento contradice, es su legitimo Prelado, y Superior, sin que aya quien pueda (107) sino el Papa, eximirle de su jurisdiccion. Este R. Padre es quien le contradice, y reprehende en publico (108) diciendole la verdad, porque el Padre Torrubia diò en publico el motivo, en toda España. Y aquellos Prelados no son marmoles, que viendose tan golpeados injustamente de su mordacidad, no han de darse por sentidos, deshaciendo sus enredos. Observe el Padre Torrubia una maxima de San Agustin, y verà, que no ay razon, para que se levante à mayores contra sus Prelados, aun quando en su pluma, estuviera la verdad muy clara; (*) Y asì baxe su presumptuoso cuello, que si en la Religion se sabe quien es Fray Joseph Torrubia; tambien se sabe, el por que Fray Joseph Torrubia es quien es, contra su Provincia, la que siempre en el exercicio de la tolerancia en mantenerlo, y haverlo abrigado en su religioso seno, conseguirà renombres de inhumana en el exercicio de virtud heroica, que es a lo mas, à que segun el Gandavense (109) puede aspirar una tolerancia virtuosa.

CARTA SEGUNDA.

103

ESTA Carta, que aqui se dilucida aora, es una, que trae el Padre Fray Joseph Torrubia à el numer. 26. de sus reflexiones, y dice, que es Carta de delacion de un Religioso de la Provincia de San Gregorio, hecha à su Rma. sobre los mismos puntos, que ha acusado dicho Padre, y asì, que para prueba de su legalidad, en lo que ha acusado, se hallará esta Carta original, puesta por cabeza de una informacion de abono, que se hizo à su favor, de orden del Rmo. Ministro General, y para (dice) en su poder, para los efectos, que huviere lugar en Derecho.

(106)

Ex cap. Viliisimus; r. q. 1. & cap. Non nos; 40. dist.

(107)

Vide Leand. sup. 8. Reg. Racio de Regim. Regul. dub. 111. conclus. 1. Portel, Bordon.

(108)

Ex Cap. Si peccaveritis 2. q. 2. Quia publicè peccantibus, publicè est corripendum.

* Ita habet in Cap. Queritur. 2. q. 7. ubi dicitur ex Mag. P. Aug. Queritur pater de filio malo, aut queritur filius de duro patre, servamus honorificentiam, quam debetur patri à filio, quæ deficit filio. Non aquamus filium patri in honore, si bonam causam habet.

(109)

Henriq. Gandav. cit. à Subt. Mag. in 3. dist. 34. Vide Licher. in Supplement. sup. Subt. Doct. q. 80. & 81. fol. 73. & 37. num. 60. à 65.

(110)
Ita expressè in ipso re-
flexion,

104 Lo que contiene esta Carta primeramente: es notificar al Rmo. como se ha escrito por tres Religiosos de la Santa Provincia de San Joseph, lo irreligioso, que ha andado dicho Padre en Madrid, y en España, alterando con sugetiones perturbativas de la paz, à las Santas Provincias de España, (110) faltando à su primera obligacion de juntar, y conducir la Misión. Que pretendia perpetuarse en España, y que para esto, se havia introducido à resistir la Procura de Corte de Fray Bernardo de Santa Maria, que se introduxo à averiguar, que la Misión, que fue el año de 24. fue sin Poderes de la Provincia en Fray Agustin de Madrid: Dice, que en virtud de estas Cartas, se despachò à el Custodio Fray Pedro de Jesus con Despachos revocatorios à los de Fray Joseph Torrubia: Y que los Religiosos de San Joseph, que escribieron à la Provincia contra Fray Joseph Torrubia, encargan el silencio, y que no lo sepa Fray Joseph Torrubia. Y pues aqui pone el dicho Padre sus reflexiones, quiero tambien poner aqui las mias.

(111)
Ita habetur decisum
in Krecove super Sta-
tuta Ordinis, cap. 6. §.
2. num. 9.

105 O lo que este Religioso delata, es cierto, ò no. Si es cierto, para que se le pone *supresso nomine*? Diràme el Padre Torrubia, que por que así lo mandan las Leyes de la Orden, que se zelen los nombres de los acusadores; (111) pues si tiene autoridad el Padre de zelar, el nombre de el acusador de la Provincia, por que los Padres de la Provincia de San Joseph, han de ser convencidos de criminosos, porque delatando sus operaciones à su Juez, que es su Provincia, piden, que se zelen sus nombres?

(112)
Consta del hecho, y de
notorio.

106 Responda categorico, y formal a este vicornis el Padre Torrubia: y en respondiendo, procure ordenar sus acciones en buen hilo de consecuencia, y dar razon de la causa, que le mueve à sacar à el Padre Fray Blas de Santa Maria, y al Padre Fray Vicente Ingles à la plaza del mundo en sus dichos, y Cartas, no zelandoles los nombres, y à este delator lo dexa escondido debaxo del velo de su delacion. Si es porque el delatante ante el Rmo. obtuvo derecho, à que su nombre se quedasse oculto, en el sagrado de su Tribunal, como se le allanan à dicho Padre (112) los nombres de los delatores, que se pusieron en el sagrado del Tribunal de la Provincia? Y como estos se han publicado contra las mismas Leyes de la Orden? No creo, que ay à favor de unos en la Orden unas Leyes, y otras à favor de otros.

(113)
Cap. Qui consentit. 21.
q. 3. & cap. Qualit. &
quando. cit. consonant-
que Statuta nostra Tolet.
& Roderic. Sancti & Spor-
rer. Qui omnes, ut ne
justitia periclitetur
nomina testium pandi
debent, dicunt.

107 Además, que no parece, que el equilibrio de la equidad està aqui bien balanceado, pues si se halla en derecho regular tanto campo, para favorecer al Padre Torrubia, entregando los mismos delatores: de sus acciones, por que à la Provincia se le han de escasear los delatantes de las suyas? Yo no encuentro razon, que desahogue à la Provincia en su pena, sino es la que trae el capit. *Qui consensit.* (113)

108 Dice en su reflexion, que habiendo Prelados Generales tan inmediatos, ocurren à la Provincia delatando, estando tan distante, que ò reconocen a los Prelados Generales por Prelados. Si los reconocen, es superfluo el recurso allà: empero yo bago juicio (dice) que no los reconocen. Tremisome (dice) a el Manifiesto del Padre Fray Joseph Torrubia, quando habla de la autoridad, que à su voluntad quita, y pone Fray Bernardo à el Rmo. Comisario General de Indias.

AQUI MI REFLEXION.

(114)
In Cap. Sciscitantibus,
15. q. 8.

109

V IENE Grandemente aqui al caso aquella admirable sentencia del Papa Nicolao (114) Ad Consulta Bulgarorum, cap. 17. en donde dice, que así como la hacha encendida, no puede dár luz, sin deshazerse, así esta especie de hombres, se deshacen activos en sus delaciones: *Fax accensa sibi quidem detrimentum prestat, alijs vero lumen in tenebris ad- ministrat, & unde alijs commodum exhibet, inde sibi dispendium prebet.* Y

están evidente en este caso la sentencia, que á entender de formalidades de Derecho el Padre Torrubia, huviera sin duda absteniéndose, de alegar esta Carta, por no verse en el parage, de que así á el delator, como á su Rmo. le enseñemos, ò saquemos de una ignorancia crasísima, en que no lo entendíamos tan obruso, y mas un hombre, que ha aflombrado con sus escritos (115) á España, como se lo ha dicho en America, por Cartas, á varios sujetos.

110 Digame el Padre, segun orden del Derecho, el primer conocimiento en una Causa, se lo podrá abrogar á si ningun Juez, que obre arreglado? (116) No está esto prevenido por Derecho Civil, (117) por Derecho Canonico, (118) por Leyes Generales, y por especiales de la Descalcez, (119) No está nuevamente mandado este orden por la Silla Apostolica (120) que se proceda en las delaciones del Provincial á el Difinitorio; de este al Rmo. Comisario General de Indias, que permanece en Mexico, siendo causa de Indias Occidentales; de este Prelado á el Rmo. de España; de este á el Rmo. Ministro General; y de su Rma. á la Sacra Nunciatura; y de esta á su Santidad en la Sacra Congregacion de Regulares?

111 Pues si este es el orden de proceder en las delaciones, y que si falta el primer juicio de su Juez Ordinario, no puede valer el transito, *ad iudicium, ad quem*, (121) pues solo ay la opinion en estos puntos de omitir el medio; pero no ay opinion sobre la primera instancia, que, esta es característica de su inmediato Juez, ò Prelado: Pregunto, á que viene la ignorancia de acriminar á los Padres de la Provincia de San Joseph el recurso, y delacion á los Prelados, y Provincia de Philipinas, quando esto se debió hazer, segun el orden de proceder en las delaciones, y mandado observar por los Señores Papas?

112 Mas: Si es publico, y notorio, que ante el Rmo. que era entonces, lo tenían por contrario, y aun el mismo Rmo. no les amparaba en su causa principal, dello que no solo la Provincia de Philipinas ha clamado ante el Real Consejo, diciendo de atentados, sino que la Provincia de San Diego de Mexico, ha detestado tambien de las acciones de este Padre, y una, y otra tienen puesta Apelacion á Roma: Qué implicò, que por via de denuncia, ocurriessen á su proprio inmediato Juez, diciendo de agravios?

113 Lo cierto es, que la autoridad de los Reverendísimos cada una en su linea, está muy venerada, y conocida en la Descalcez, y creo, que mas comprendida, que en otra alguna Familia de la Orden; pues acá se les obedece á sus Reverendísimas, *usque ad posse, non usque ad velle*. Y sábelo la Descalcez, que *id possumus, quod jure possumus*. Y en esta linea *que contra jus sunt, pro infectis habentur*. Y es constante, que quien mas cabalmente conoce una Dignidad, y estudia en conocerla, se impone mas bien en los terminos precisos, en que consiste una cabal, y racional sujecion, sin dar lugar, á que se mixturen voluntarias falencias submisivas, que ajan mas la Dignidad, que la exaltan.

114 En cuya consecuencia, se conoce lo errado del juicio del Author de esta Carta, en que afirma, citando á el Padre Torrubia en su Manifiesto, que se les falta á la obediencia á los Reverendísimos, en no concederles, lo que el Padre Torrubia quiere, y este delator deca: Conozca el acusador, que es uno á la verdad entre los infinitos, y vea, que lo que el Padre Torrubia quiere, no lo quiere el Papa, pues se ha introducido sin irle, ni venirle, á interpretar violentamente, y contra la practica de mas de cien años la voluntad del Pontifice. Esto mismo ha reclamado la Provincia de San Joseph, por Fray Bernardo, en esto, la ha seguido con sus clamores la Provincia de Mexico, y á esto se opondrá el Difinitorio de la de Philipinas, y sus propios Prelados, y para este efecto embiaron al Custodio actual Fray Pedro de Jesus, tan intempestivo, como dice, y con Poderes derogatorios á los del Padre Fray Joseph Torrubia. Y si Fray Pedro de Jesus, no ha podido conseguir, habiendo hecho tantas diligencias, y dado á luz tres Manifiestos, y con este quatro, sino ha conseguido nada, como digo, benefico á su Provincia, queda muy consolado, con aver detestado de todo lo dicho, hecho,

(115)

Consta de Carta; que para en mi poder.

(116)

Ita expressè cap. Si quis contra Cler. 4. de For. Gomper. cum quo Barbof. Castrenf. Decius. Menoch. quos citat & sequitur, tract. de Adbit. Judic. Consult. 458. Bobad. in Polist. lib. 3. cap. 8. n. 14. Lancelor. de Attent. 2. part. cap. 6. num. 42.

(117)

Vide de Foro Gomper. per 10. capit. Quibus constat Gloss. tot. ibi cit. in cap. Sanc. Si Episcop. ubi Jura Civil. cit. Leg. Forma, § Si verò, ff. de Cens. Leg. Si Prædict. Cod. de Præd. Minor. Leg. Pupil. § Territ. ff. de Verb. significat.

(118)

Cap. Cum sit Generale. 8. de Foro Gomper. & 3. q. 3. 11. q. 1. 21. q. 5. Concord. in Cod. de Jurisd. omn. Judic. leg. Jurisf. Ord.

(119)

Pro Regular. Statutur. cit. in Trident. Sess. 24. cap. 10. Ita etiam Statutur. General. Ordinis. vide Krecov. c. 6. § 3. n. 3. Montalv. & Conf. special. Prov. D. Greg. cap. 9. § 3.

(120)

Etiam est á Sum. P. Pontif. virilic. præcept. Bonif. 9. Bull. Sacri. Relig. Leo 10. Bull. Rom. Pontif. Greg. 13. Bull. Quoniam nostrum. Sixt. 5 Bull. ad Roman. & noviter D. Urban. 8. apud Montal. in Gloss. Torrecil. tom. 2. Consult. de Stat. Regular.

(121)

In Ordin. nost. acriter tenetur, quod non valet transire á Judice omitendo medium. Ita Krecov. Bord. & Montalv. cit.

y mal pensado de Fray Joseph Torrubia, y está prompto siempre, que le citaren, à decir en contra de quanto el Padre Torrubia dixere, y pensare, como lo saque à publico.

114 Pero como todo quanto ha dicho, y hecho Fray Joseph Torrubia, se ha digerido solo en soliloquios, zelando à Fray Pedro de Jesvs las decisiones, no ha podido este instruir la verdad, porque no ha logrado la dicha, de que se le cite; y assi siempre tendrá el Derecho de su parte, (122) para decir de nulidad, à todo quanto contra la Santa Provincia de Philipinas se ha providenciado.

OTRA REFLEXION.

115 Siempre que leo las lecciones de Santa Margarita, ò Santa Marina de Antioquia, me ocurre la maxima argumentativa del Doctor Subtil, (123) fundada en doctrina del Gran Padre San Agustín, en que dice, que para arguir ad hominem, contra quienes admiten la Sagrada Escritura, es eficazísima la misma Escritura. Avia, pues, leído Olybrio en los Santos Evangelios, que Christo havia sido crucificado, y estando en los mismos Evangelios, que Christo era Dios, y que havia manifestado varias vezes su Gloria à los hombres, le arguye la Santa, diciendo: No es desdoro de un hombre, leer en un mismo libro, en que está la gloria, y la pena, leer solo la pena, y no hazerse cargo de su gloria?

116 A este modo digo yo: No es desdoro de la sinceridad de la verdad, leer en una misma Carta de este delatante, en que está escrita tanta materia en abono del Padre Torrubia, y aviendo avido atrevimiento para sacarla à luz, no aver leído, que la Provincia deroga los Poderes à Fray Joseph Torrubia, y que para esto embia à Fray Pedro de Jesvs? No es desdoro, el que se atienda mas, à lo que este delatante dice, sin especie de verdad, ni de inteligencia en puntos del derecho de su Madre la Descalzèz, contra su misma Provincia, y se desatienda en lo que dice, en quanto a la derogacion de los Poderes? Bien sabía Santa Marina, que este modo de arguir es concluyente, y que arguye mala fee en el proterbo; pues estando en una misma Escritura la pena, y la gloria para el Padre Torrubia, (digo yo) por qué se desatiende à la pena, que le impone la Provincia, y solo se elige de esta Carta, lo que hace à el caso, para su vanagloria? Por esto la Santa murió, y por caso semejante, no he muerto yo, pero he salido bien mortificado.

REFLEXION TERCERA.

117 POR ser dicha Cartatan gloriosa en abono del sobredicho Padre, se ha puesto (dice) por cabeza de una informacion en su defensa, que (segun refiere) se hizo por orden superior.

118 Yo bien sé, que en puntos de informaciones, es segurísimo medio el tener grangeado à el informante, (124) porque si no es propicio, toma una genial embestidura de ojo de aguja, y aunque vengan Camellos cargados de virtudes, no se le recibirá una à prueba, aunque sea infusa. Todo le ha de glossar de sospechofo, y aunque sea calvo, por el pelo de su quarto Abuelo, se le ha de hazer, entrar en infusion de las generales, y assi en breve sale repellido, de entrar en las pesquisas.

119 Quien avrà, que sabiendo, lo que Arlès hizo por Alexandro, (125) y Porphirio por su Discipulo, se persuada, que siendo el Maestro de Artes, y Teología (en la poca, que estudiò) el Padre, que hizo la informacion à este Venerable, no llegue à conocer, que esta fue mas informacion de voluntad, que de sciencia, y que aqui mas se tirò, à buscar sujetos, que callasen, que à recibir testigos, que dixessen?

(122)
Ita omnia jura cit. in
tit. de litis contest. ut
lite non contextrata, de
Libelli oblat. & de Cri-
mine falsi.

(123)
Subt. Mag. in Prolog:
Sent. ex D. Aug. 14. de
Trinit.

(124)
Videat. Torrec. tom. 2.
Consult. tract. 3. consult.
2. ubi laxitudines tra-
ctat in ordine ad hoc.

(125)
Videat. Meriner. sup.
univers. Porphy. &
sup. Aris. Pradicam.
Beyerling, in Theatr.

120 La Informacion se hizo dentro de casa, y dentro de casa están oy, los que dicen de la Informacion, y dentro, y fuera se dice, y se ha dado que decir; y por que no se diga: con su pan se lo comán, los que huvieren recibido dadivas de este Padre; pero lo seguro es en Theologia, (126) que el que recibe de mano de Frayle Menor cantidad, ò alhaja repugnante á su estado, debe restituirlo, sabiendolo, y mientras nolo haga así, está en pecado mortal; porque el Religioso Menor professa una Regla muy precisa, y en materias de dadivas, no ay distincion, ni libertad, pues está, está tassada por la Silla Apostolica, y por Censuras muy graves mandada observar, en todos los que profesan la Regla, y la juran observar, segun la mente de la *Clementina exivi de verb. significat.* y para los que estamos en Indias, no ay otra Regla, ni ay opinion, que se pueda alegar, para colorear este exceso.

121 He tocado este punto, por ser una de las materias mas perjudiciales, en que se ha inficionado el Padre Torrubia en España, contra el comun decoro, y candor de la observancia de la Regla, en toda aquella Provincia, y todos sus Custodios, que hemos venido á España á solicitar sus dependencias, pues no se ha visto en esta Corte otro Custodio de mas garvofosidades, y dispendios, dadivosos, ni de quien se diga semejante exceso, sino del Padre Torrubia. Y siendo aquella pobre Provincia en su Instituto pobre, en su observancia pobre, en su credito pobre, y en los ojos de todos pobre, no alcanza, ni yo alcanzo, ni podrán llegar á alcanzar los que sucedan, de que mina, ò deposito han salido tan afluentes dadivas, y gastos. De esto ya se ve, que no se avrá tocado un apice en la Informacion, siendo este punto publico, y notorio, y avendo mas testigos de Mexico acá á España, que letras creo tiene la dicha Informacion. En conclusion dexemos la Informacion en su fee, y pasémos á descubrir la mala de nuestro delatante.

DICE.

122 UNA multitud de especies identicas, y aun terminantes, se siguen aora, y son aquellas, con que este Padre ha sembrado sus imposturas. De que se concluye, que dado de barato, que sea este Author distinto en numero, á el Padre Torrubia, quien se sabe, que esto no inconvenie en sus artes, pues sabe fingir una Carta, y no ay duda, que quien sabe hacer un cesso, si pone aplicacion, se saldrá con que sus costos sean ciento. (127)

123 Dèmos, pues, caso, que este uno numero distinto, diga que la Provincia está en su gobierno tiranizada por la Provincia de San Joseph, que se ha levantado con el gobierno, y que aquello no puede tener remedio, si su Reverendissima no embia Visitador de la Regular Observancia, ò de la Releccion.

124 Para dilucidar esto, debo suponer, que este delatante, es uno de los quatro, ò seis, que dexo dicho arriba, (y son de los de aquella Familia, que gobernò quarenta años) ò es Frayle penitenciado por la Provincia, por sus relevantes virtudes. Si lo Primero, ya está respondido á esta Familia de diversos modos, pues siempre que se mantengan con esta tentacion, de querer mandar en Philipinas, se les ha de aplicar la medicina de San Gregorio: *Contraria contrariis curantur*. Si es el penitenciado, no ay otra cosa mas abundante en el Oficio de el M. R. P. Comisario General de Mexico, (128) sino es Cartas de estas animas en pena. Y si aquel Prelado huviese, en virtud de estos delatores, de haver procedido contra la Provincia, sin oirla primero (porque es muy justo) ya no huviera años ha quedado en Philipinas vestigio de Provincia. Pues por que á este delatante no se le ha de mirar aquí en España, con el respeto, que se miran en Mexico á los de su vocacion? Yo no lo sé.

125 Lo que sé, es, que dice: *Que aquello no se puede aquietar,*

(126) Ita expresse omnes Author. Ordin. & exterior. sup. Clementin. Exivia art. 1. §. de Villibus autem est á jure commun. Statutum, cap. Non dicatis, 12. q. 1. Certum est eos nil habere, possidere, vel dare, vel accipere, sine Superioris licentia. Vide Div. Bonav. Apolog. 13. Orando. Adid. 38. de Vot. propriis. N. La Haya de casib; reserv. Conduv. cap. 6. q. 6. Rodrig. Specul. alter Rodrig. Donat. Politius, Ortiz, Mirand. Ximenez, Martin, á Santo Joseph Portel, verb. dare, & taliter conspirant omnes in hac materia, ut non vereantur affirmare, quod Religiosi non possunt extra Religio-nem ullo modo dare, quod excedit summam unius auri, & accipiens, ad restitutionem tenetur. Ita expresse Sanchez, lib. 7. Oper. Moral. cap. 19. Fagundes, lib. 8. cap. 6. Villalob. rom. 2. tract. 35. dub. 32. Layman. Filut. Bonac. & Suar. cit. á Fr. Martin. in 6. casu reserv. Ordin. num. 19. & licet Sanctior. cap. 7. Statut. §. 13. cit. quandam declarationem fu-pr. Clement. 8. & Urban. 8. Bull. de Largitione muner. qui tamen est in hac materia. Omnib. A. latius patens, tamen affirmat. quod sine licentia, donationes exco-sive á Religioso particulari non valent fieri, citatque Stat. Jul. 2. cap. 4. part. 11. ann. 1508. *Chorari tamen predicti Prelati, & Ministri, non amplius dona, sine grandic causa huiusmodi licentiam prebeant.* Prohibetque hoc lex N. Provincie S. Gregor. ut nullo modo fiat.

(127)

Consta de testimonio, que para en mí poder. Et qui semel est talis, semper presumitur talis, saltem in eodem genere tali,

tali . ex Can. parvuli,
14. cauf. 22. q. 5. &
cáp. Scribam. 9. de Pre-
fumpt. & Gloff. ibi cit.
varia jurá. v. 128.

Confía en aquel Tribu-
nal, de que ofrezco tes-
timonios. d. 128. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

Confía de notorio, y
ofrezco la contextacion
en Madrid. gloff. v. 128.

Confía en el Dialogo,
que dió á luz este Padre
el año de 1736. v. 128.

fino va Visitador de la Regular Observancia, ò de la Recoleccion. Lo que me admira, es el espíritu de Arbitrillas, que tienen todos los devotos del Padre Torrubia en Philipinas, y lo tentados, que se hallan, sobre alterar las cosas de gobierno de sus propios quicios. De modo, que jamás ha estado el Mahometismo en Philipinas estendido à mas, que à lo que los Españoles lo hallaron à el principio, y aun los han estrechado, estacandose en sus propios dominios, (129) y sujetando en lo posible su fuerza. Y lo mismo fue llegar el Padre Torrubia à Madrid, que sin saber, ni entender del punto lo mas minimo, y à escrivir *extension del Mahometismo en Philipinas*, como especie nueva, y que parece, que están mas estendidos, que antes, y como si fuera un Catón, se pone à dár su arbitrio, para que se alterasen (130) las antiguas disposiciones en los Indios. Valgate Dios por espíritu de novedades, y que inquieto es! Dexese el Padre Torrubia, y sus devotos, que *trahest fabrilis Fabri*, y no se introduzca *in negotia fratris sui*, que esto no le compete.

Dice, pues el delator, *que aquello se compondrá, si va Visitador de la Regular Observancia, ò de la Recoleccion.* Aqui hemos de ir con tiento, porque estas clausulas significan mucho, y bueno. Pregunto, llevará mas omnipotencia el Visitador Observante, ò Recolecto, que la que lleva el Descalzo? ¿Para con aquella Provincia será el Visitador Observante tan dominante, que luego, que le vean los Religiosos, se queden hechos. Tantalos, sin saber, que hazerse? Y dado caso, que fuese este Visitador Observante, ò Recolecto, llevaria algun Decreto revocatorio de la libertad, para que como efectos naturales estuyesen los animos *precise determinados ad unum*?

Esto à la verdad, ò es una grande malicia, ò es una grande sinceridad, embuelta en ignorancia, ello es preciso, que *cum perverso pervertatur animus*. La malicia en este caso la fundo en esto: Es certísimo, que el Padre Montalvo no alcanzó impresa su Obra Posthuma de la glosa sobre las Constituciones Generales, (131) porque esta salió à diligencias de Fray Joseph Torrubia este año de 1740. Siendo esto así indubitable, y que esta Obra no pudo llegar à Philipinas, quando se escrivió esta Carta, (porque ella se escrivió el año de 1738.) Y no hallandose de d. Gregorio XIII. hasta este tiempo Author, que afirma poder embiar Visitador Observante, el Reverendísimo à Provincia Descalza, sino es el Padre Montalvo: No sé, ni llevo à entender, por donde vió el delatante esta opinion arbitraria, que dà à el Reverendísimo dicho Padre Montalvo. Mucho me sospecho, que esta sea adición del Padre Torrubia à el delatante.

Pero porque puede suceder, que el lo pensasse así, ò Dios se lo huviese revelado. De donde prueba el delatante, que repugnando la Provincia, pueda el Reverendísimo hacer tal comisión? Si acaso infiere de los casos, que el Padre Montalvo apunta de las Provincias de Portugal en las Indias, no lo avrà hecho su Reverendísima, sin estipulacion especial entre las Provincias de Descalzos, y Observantes, (132) para que mutuamente se reciban los Visitadores, de una, y otra parte. Pero que esta comisión, pueda ser arbitraria, en el Reverendísimo, esto es carecer de la noticia elemental de las Leyes de los Descalzos: Y así vea à la margen lo que ay en este punto, (*) y saldrá de ignorancias; pues quando le pareció, que esta Carta era instrumento tan poderoso à su favor, que merecia la Prensa, hallara en ella un testigo, que nos dice, lo poco aprovechado, que está en la inteligencia de las Leyes de su Casa.

Para introducir los Visitadores Observantes; se vale el Padre Montalvo, de un caso tan apretado, como el de *tiempo de peste*; pero aunque sea caso de peste, no he de permitir, que se quede sin reflexion. Y así digo: Si está la peste en los Descalzos, están libres de visita, así por Derecho Natural, como por Derecho de gentes: porque à los que la piedad humana escusa visitar, aun como enfermos, en fuerza de las Obras de Misericordia; mas bien lo debe escusar, para visitarlos como reos, la virtud de la Justicia; pues esta no puede obligar à tanto, que supere à el fundamento de la caridad. Además, que arbitrar opinion en favor de los Padres Obser-

D. Greg. 13. Bull. ad hoc nos Deus, subdata Rom. ann. 1577. ibi enim ait. D. Papa, Quod ipse Minister (supli Reverendissimus Generalis, vel per alios eiusdem

Or.

servantes, y afianzar *su posse*, para exercer jurisdicción en los Descalzos, *d el tiempo de peste*: Mas creo, que es quererla entrar en los RR. PP. con maldad de justicia, que fundar opinión, en su abono, haciéndoles en esto gracia; pues dicho se está, que si quando ayan de entrar à exercer jurisdicción, en los Descalzos estos RR. PP. hemos de estar de peste; mas cuidado creo, que han de tener en renunciar el derecho de esta opinión, que en afianzar con la práctica el exercer jurisdicción, en tiempo de peste, en los Descalzos. Y admito lo errante de la conxelación, para afirmar la peste en los Descalzos: Pues estando por lo comun en España, Francia, Italia, y Portugal, Descalzos, y Observantes mixturados en las fundaciones de las Provincias, es mucha deliberacion en los Astros, el aver de herir à estos con su mala influencia, y respetar à los RR. PP. Observantes, para que queden libres para la Visita, de los Descalzos.

130 Más: Si están los Descalzos con peste, una vez, que pueda ir el Padre Visitador Observante, por que no podrá, ir el Descalzo, y mejor; haciendo su quarentena? Solo en un caso se le concederá à el Padre Montalvo, que el Visitador de los Descalzos, pueda ser Observante, y es quando el dicho Padre dà por cierto, que el Padre Observante, es remedio contra peste, porque en este caso, bien puede ir à los Descalzos apesados. Verdaderamente, que estas son unas metaphisicas, que ni aun de possibili, se les alcanza el posse. Y lo mismo digo: Estando de peste los Padres Observantes, à que fin, ò para que hà de ir allà el Descalzo? Y para esto sé, que no ay prohibicion Apostolica, y para aquello sí.

131 Prosiguendo, pues, nuestro principal intento, digo: Que este delatante está de muy mala fee, con todas las Provincias Descalzas, pues de ninguna se fia, y en ninguna halla sugeto à proposito, para el logro de poner el gobierno de la Provincia a su modo. Seavrà visto mayor desproporcion, y disparo en hombre de mediano juicio? Pues si todas las Familias, dice, que están violentas; y rebentando con la Provincia de S. Joseph. No es mas à proposito pedir Visitador de qualquiera de estas Provincias violentadas, porque este como *cuña de la misma madera, y clavo de el mismo hierro*, estrecharà à el otro clavo; à que largue la cabeza, y salga fuera? Pero el Padre Observante podrá imponerse tan de firme, en el empeño, de mirar por la disciplina regular, que no ha profesado? Mirarà mas por la Reforma, el Padre Observante, que el que profesò en ellas? No por cierto; porque al Padre Observante, no le và, ni le viene, imponerse con tanta firmeza, inteligencia, y arte, en el empeño. Este es un desvario de enfermo de peligro, pues por el mismo medio, que elige, para ponerse bien la ropa, por este mismo medio, se queda descubierto.

132 Hermano mio, bien conoce, que esto es desvariar, y disparar proposiciones ridiculas. La Provincia está compuesta toda de Religiosos Descalzos de todas las siete Provincias Descalzas de España. Sino quiere Visitador de ninguna de las Provincias Descalzas, que quiere? Esto es lo que quiere: Que quiera el Papa. Por que no quiere esto, que es lo mejor, y mas congruente à sana razon, que al Descalzo lo gobierne el Descalzo? Si quiere gobierno Observante, pasesse à esta Sagrada Familia, y será gobernado, como se gobierna allà, y con esto, no padecerà tan grande hambre, y sed de justicia, como padece, con el gobierno de Visitador Descalzo.

133 Yà me es preciso concluir, diciendo en nombre de la Provincia, que esta Carta dice, lo que quiere, y no prueba lo que dice. Por cuya razon, y lo dilucidado, debo deducir notablemente (133) ofendida à la Provincia de San Gregorio; pues siendo un acusador este, le la debió citar, ò à su Custodio, ò Procurador, para que teniendo presentes las razones, y derechos alegados, se pudiesen aver temperado las providencias, dadas contra dicha Provincia; pues no es justicia llevar por modo gubernativo, y extraordinario vnas materias tan graves, como las que se han seguido, en virtud de instrumentos tan insubistentes. (134)

Ordinis Discalciatos tatum possit, (nota hoc verb. possit in jure, eodem fratres Discalciatos corrigere, visitare, & in eos jurisdictionem exercere.

D. Urban. 8. Bull. *Aliis felicis*, data ann. 1641. ibi enim ait. Ut Fratres Discalciati jurisdictioni, & correctioni Ministri Generalis, *duntaxat* subint, atque in sua absentia eorumdem Fratrum Discalciatorum gubernum, alicui ex eisdem Fratribus Discalciatis committere debeat. Nota hoc *debeat*, quid importet. *sanctum jure*, Id. D. Urban. Bull. *Aliis* postquam, data eod. an. hoc idem statuit. Idem in Bull. *Aliis* pro felici hoc idem statuit pro Provincialis. Indiar. à Supremo Senatu visa, & observari præcepta. ad an. 1651. Idem statuerat D. Clem. 8. pro Provincia Valentia Bull. ex in Junito data an. 1599. quam D. Urban. 8. confirmavit pro Provincia S. Antonij Lusitania, Ita Montalv. *Ista ergo leges Pontificie non sunt tam citò variables*. Ex cap. Cum inferior, de majorit. & obed. Clement. ne Roman, de elect. Vide D. Gonzal. in Reg. Chancell. Reg. 8. gloss. 45. n. 69. Surd. consult. 65. n. 6. Marhil. & Bald. à Barbos. cit.

(133)
Ex jurib. sup. cit. n. 99. & alibi.

(134)
Ut dicitur supra, an. 48. & 49.

CARTA TERCERA.

134

Dicefe en el escolio de esta Cartapor el Padre Torrubia à el numero 34. de fu Reflexionario , que es tanto literal de una Carta , que acaba de llegar de Philipinas à un Padre Provincial de una de las Provincias de España , *escrita por uno de los Religiosos mas graduados de Philipinas.*

135

No puedo dexar de hacer aqui una reflexion , que se viene luego à los ojos , y es , que ponerle la graduación à este delator , y al de la Carta antecedente dexarla en el tintero , no puede carecer de mysterio : Y maximè hallandose el Padre Torrubia con licencia Poetica , de añadir à pies las clausulas de Cartas , y truncar à palmos las proposiciones. Para decirle este mysterio , me he de introducir à Profeta , que yà que no he encontrado una buena alma , que me ilustre con sus premociones , (135) he de probar , por vèr , si la mia es buena , y capáz de alcanzar , à acertar estos mysterios : Y el que inmediatamente discurro , es , que aquel delator , no tiene graduacion alguna , que si la tuviera , yà se la huviera puesto. Y esta llamo yo providencia de Dios ; pues siendo este Padre tan largo , en dár , y tomar titulos , no le ocurrió formarle al delator uno , para que no viniese tan desnuda su delacion , y no nos dexase abierto el campo , para decir contra ella ; pues como vimos arriba (136) delaciones contra Prelados , y contra una Provincia , en su Difinitorio està prevenido , que sino es de hombres en la Religion provechos , y aprobados de tales , no hacen fuerza , y mal puede ser provecho , el que no se halla con una recomendacion prestada del Padre Torrubia.

(135)

Videat. ipse in Reflex.
num. 1.

(136)

In num. 59, suprà.

DICE.

136

Este Padre en su Carta à el Padre Provincial , que por *no ser ingrato hijo , le escribe esta Carta* , en la que le noticia , como buen hijo , la llegada de la Misión del año de 24. à Philipinas. Ahora , pues , componga este buen hijo la virtud de la gratitud , en que quiere afianzarse con su buen Padre , dandole noticia , de que fue aquella Misión à Philipinas el año de 24. Pregunto: en la relacion de filiacion de este buen hijo , à este buen Padre , avrá quien me deduzca debito , en averle de dár parte , de como el año de 24. fue à Philipinas esta Misión ? Tiene la Provincia de Philipinas obligacion de permitir , que este buen hijo , contrayga esta especie de debito con su buen Padre ? Lo cierto es , que las perturbaciones de paz , que la Provincia llora , no nacen de otro principio , sino es de que ay buenos hijos en Philipinas , que tienen acà estos buenos Padres ; y ay Padres acà , que tienen estos subsidios allà , con estos hijos. Viva en paz acà , sin querer fomentar guerra allà , pues allà paz ay con la Misión , sin que sea menester , que los buenos Padres de acà , entren su mano poderosa allà. Aquella Provincia se fundò , con total independendia de los Padres de acà ; en puntos de gobierno , salvo , que se encuentre estipulacion alguna , à favor de los Padres de acà , la que no se hallará.

137

Ahora exclama con mil oprobrios , è indigestiones de animo , contra la Misión , contra Fray Agustín de Madrid , que la juntò , y contra el Padre Fray Joseph del Espiritu Santo , Ex-Provincial de aquella Provincia , por cuyo influxo (dice) fue la sobredicha Misión el año de 24. y que antes de ir allà , era Confessor dicho Padre Espiritu Santo , que antes de ser Frayle Descalzo , fue Trinitario , y que es de Lisboa , y era mejor dixesse , que era Portugués , por que para el tono de Canto Llano , que lleva este

31

Padre en su Carta , haciendoles las Informaciones al Padre Espiritu Santo, le eran muy del caso , estas corchêas , y semicorchêas (aunque en este Canc-to no ay estas figuras) para probar el punto de su dificultad , por terminos tan baxos.

138 Averigüale los Titulos , que tiene de Calificador , Examinador Synodâl , y dice : *Que estos Titulos allà son Titulos de China ; que si fueran de París , Roma , ò Salamanca , que le darian mas autoridad para hacer lo que hace este Padre.* Hasta aqui dice , que son paradoxos precisos estos , para darle à entender à su Padre Provincial , la calidad de sugeto , que es el Padre Espiritu Santo.

D I G O Y O.

139 **Q**UE es materia lastimosa , y digna de llorarse con las grimas de sangre , el que debiendo nosotros , mas que otro alguno , dedicarnos à observar el consejo del Concilio Cambilonense 2. Canon 14. que dice : *In confirmandis hominibus in inquirendo (137) rebus emendatione dignis ; in predicatione verbi Dei , in lucris animarum , potius quam in depredandis , & expoliandis hominibus , & scandalizandis Fratribus operam dare.* Lo qual nos claman , y persuaden los Sagrados Canones , Regla , Padres , y Concilios. Serà razon de virtud , el que se dên à la Prensa semejantes libelos depredatorios , y dilapidatorios del honor de nuestros Hermanos ? Lo cierto es , que consentir en esto , ò aconsejar al hecho , lo penan muy severo los Sagrados Canones. (138)

140 Pero vamos practicos. Nada de todo esto viene al caso de la question ; pues el punto es : *Si la Mision ha perturbado la paz de la Provincia , tyrantizando el gobierno.* Este es el punto : para esto se traxeron las Tablas Capitulares , y se han traído Cartas. Pero esta entra probando mal , porque de que el Padre Espiritu Santo fuese Portuguès , Calabrès , ò de la Mauritania , no se infiere , que la *Mision domina la Provincia , y le quita la paz.*

141 Ademàs , que què intenta este Padre , con sacar à luz esta Carta de un sugeto , que à la verdad mas se dirige à infamar , que à probar el punto ? Porque si el Padre Espiritu Santo fue Religioso Trinitario Calzado en Lisboa , y con zelo de mayor Reforma , se pasó à la Santa Provincia de San Joseph , en ella se incorporò , professando la Regla de nuestro Padre San Francisco : y luego que tuvo ocasion de Mision , se pasó à Philipinas , en donde ha florecido en letras , y virtud tanto , que mereciò el año de 23. ser Prelado Provincial de aquella Provincia , ha merecido , que el Santo Tribunal lo nombre por Ministro suyo , y que los Señores Obispos lo pidan , para honrar con èl la Mesa de sus Examinadores : ha estado propuesto para una de las Mitras de aquellas Islas por el señor Governador el Marquès de Torre-Campo. Pregunto : Estos son meritos , que hacen à este sugeto indigno en la conformidad , que intenta denigrarlo Fr. Joseph Torrubia con esta Carta ? Ademàs , que doy caso , que el Padre Espiritu Santo pasó à Philipinas , Sacerdote simple. Pregunto : La Theologia , que en su Religion Illustrisima Trinitaria estudiò , le hizo indigno , para que la Provincia de Philipinas lo tuviese por inhabil para el Pulpito , y para las demás funciones literarias , en que lo ha desfrutado ? Pregunto : Las Clases Trinitarias producen sugetos inhabiles para los Pulpitos , y Cathedras de los Descalzos ? Vaya el Padre Torrubia , con estas puerilidades paradoxas , à impresionar animos incautos , no à hombres de talento ; y sepa , que lo que nos diò la Religion de la Santisima Trinidad , en el Padre Espiritu Santo Portuguès , Confessor , y Frayle Trinitario , fue un Cavallero notorio de Lisboa ; y yà que à esta Sagrada Religion , no le hemos dado tanto , no es decente , que le afec el Padre Torrubia un buen hijo , que nos diò.

142 Y en conclusion , à què viene , que este Padre tenga Titulos de

(137)
Cit. in cap. Cavend. 103
93.

(138)
Cap. Si quis 18. q. 2. cap.
In primis 2. q. 1. & cap.
Consentire 83. dist. & c.
Cum tanta in fine 86;
dict.

Consta de notorio, in titulis appositis in isto Patre, contra mentem Provinciæ, & contra Statuta Apostolica Pij, & Pauli V. receptis in Ordine, & præcipue in illa Provincia.

Videantur Bullæ Pij V. Urbani IV. Clementis VIII. Gregor. XV. ex Dian. Quid sit dicendum de parvipendentibus libros, literas, exemplaria, & protocola S. Officij. Videat. Riccius, Scortia. Simanc. Zanc. & Pignatellus alijque. Qui omnes conspirant, in eo, ut indecorosi in literas S. Officij graviter puniantur.

Ex cap. Cum venissent, de Instit. S. Retinendæ, Instit. de Interd. leg. 1. huius, ff. Uti possidet. Mastrius, tract. de Leg. Reinfestuel. ibi. & ad ea sum fufius. Paz de Tenu. cap. 2. num. 19.

Ex cap. Cum venissent, de Instit. S. Retinendæ, Instit. de Interd. leg. 1. huius, ff. Uti possidet. Mastrius, tract. de Leg. Reinfestuel. ibi. & ad ea sum fufius. Paz de Tenu. cap. 2. num. 19.

Pignatell. tom. 2. conf. S. Offic. Dian. tom. 2. & Repertor. Peña.

China, ò no los tenga? El Padre Torrubia, sin tenerlos, ni allà haverlos podido adquirir, (139) aunque son tan baxos, los ha cogido tambien, y ha hombreadose con ellos. Yo nosé, que se tienen estos titulos de *China*, que no valen nada, y todos los quieren. Y en conclusion estos ritulos dicen contra la paz de la Provincia? No por cierto. Porque estos titulos han sido conseguidos con bendicion, y licencia de los Prelados en el Padre Espiritu Santo. Y en el Padre Torrubia? No. Y vamos en este punto con tiento, pues los Titulos de Calificadores (140) para Philipinas los provee el Santo Oficio de Mexico, y es esta una proposicion muy mal sonante, à el credito del Santo Oficio, lo que asì en el Padre Torrubia, que la imprimió, como en el que la escribió, y en el que consintió, que se imprimió, es muy justo que veneren mas à el Santo Oficio, y tengan mas fee, respeto, y modo con él. Pues el Oficio de Calificador pide en *China*, *Roma*, *Paris*, y *Salamanca*, que el sugeto sea capáz de entregarle una proposicion sospechosa de heresia, ò heretica formal, ò una proposicion erronea, escandalosa, scismatica, ò mal sonante. Y no son otros los medios de qualificar estas proposiciones en *Roma*, *Paris*, ò *Salamanca*, que los que se observan en *China*. Y en conclusion, pues al Padre Torrubia lo recibió el Santo Oficio de Mexico, debia mirar, como Oficial de aquel Sagrado Tribunal, el que no se imprimiese una proposicion, que tanto le ofende, y desdora à el Clero, y Sagradas Religiones de Philipinas; porque aviendo en todas aquellas honestissimas Familias tantos, y tan buenos Calificadores, parece, que aquellos Titulos son Titulos de menos valer, à los de *Roma*, *Paris*, ò *Salamanca*. Mire el Padre Torrubia la estimacion, que hará de su Titulo, que salió de la misma Sagrada Dataria, quando permite, y coopera, à que se aje, solo por despreciar la benemerita persona del Padre Espiritu Santo, en quien pues el Santo Tribunal puso aquel Titulo, debe ser para mi, y para el Padre Torrubia, y el que escribió esta Carta, digno de todo aprecio, y veneracion, y no de ajarle con tan universales voces de desprecio. Pero en este caso sabrá bien el Santo Oficio, lo que debe hacer con Oficiales suyos, que asì cooperan à su deshonor. Lo mismo digo de los Señores Obispos, defendiendo sus Examinadores, pues no ay razon, para que, por deslucir con improperios los sugetos, se desprecien los Titulos.

Evidenciado ya, que Titulos de *China* son Titulos dignos de veneracion, y respeto, ya sean del Santo Tribunal, yà de los Señores Obispos, passo à ver la coherencia, que tienen los Titulos, con las materias, para que los trae à colacion. Dice, que si fueran Titulos de *Roma*, *Paris*, ò *Salamanca*, que le darian mas autoridad, para hacer lo que base este Padre. Arafse visto en el mundo de Dios, mayor tropelia de delatinos, que esta? Y que esto se dè à luz publica, y se reciban estos dichos por actos de prueba irrefragable? Pregunto, los Titulos no son prueba de derecho, por donde se justifican las acciones directas à poseer, en el que se posee, ò à vindicar en el que debe poseer, por razon de su Titulo? Este es primer principio de uno, y otro Derecho. (141) Pues qué autoridad regular podría darle à el Padre Espiritu Santo el Titulo de *Roma*, *Paris*, ò *Salamanca*, aunque fuese de Calificador, para obrar de esta, ò la otra manera en el orden regular. La question es: que por este Padre se alterò la paz de la Provincia, en la conducta de aquella Mission. A esta question son pruebas muy impertinentes, y fuera del assumpto, el anonadar los Titulos del Santo Tribunal de Mexico, y de los Señores Obispos de las Islas, y realzar los de *Roma*, *Paris*, y *Salamanca*, quando en fuerza de ninguno de ellos, (dado caso) tenia accion el Padre Espiritu Santo, para obrar, alterando, y sacando de sus qicios la paz de la Provincia.

Vea el delatante, y el Padre Torrubia, què derecho dån à los sugetos del Santo Oficio los Titulos de Calificador, y los Titulos de los Señores Obispos à sus Examinadores, y conocerà, que estos solo miran à los goces honorificos, y demás regalías, (142) anexas en sus Tribunales, sin extenderse dichos Titulos à lo interior, y economico del Claustro, pues en esta línea, tan subdito se queda el Calificador, y el Examinador, como qualquiera otro Religioso.

145 Por esta razon dice mal el delatante, que siendo Provincial el Padre Espiritu Santo, se tergiversò por su medio, el orden para que esta Misión huviesse ido à Philipinas, sin orden. Buelvo à decir, que dice mal. Porque esta Misión salió de España el año de 23. y para su conducta tuvo Fray Agustín Poderes, ordenes, e instrucciones de la Provincia, desde el año de 12. embiadas por los Padres Provinciales, que eran de aquella Provincia, que gobernò los quarenta años. Mire, que derecho, y sincero, que và en su Carta. Mas: no pudiendo venir de Philipinas acá las Cartas en un año, salvo por la India, que suelen venir mas breves, hemos de suponer, que el año de 22. vinieron à Fray Agustín de Madrid las Cartas, para que remitiesse tal Misión. Y en hacer las diligencias para la concessión, &c. algun tiempo fe debió gastar. Pues aora, si el año de 22. era Provincial el Padre Fray Alonso de la Zarza, y el Padre Espiritu Santo era subdito, como consta en las mismas Tablas Capitulares, que alega; y Fray Agustín no tuvo forma, ni posibilidad de juntar esta Misión hasta el año de 23. en que salió Provincial el Padre Espiritu Santo, y este no pudo escrírver, en un mismo año à Fray Agustín à España, y embarcarse la Misión à influxo del Padre Espiritu Santo, porque era subdito desde el año de 12. como dice este delatante, que por dicho Padre Espiritu Santo se tergiversò el orden, para que esta Misión fuesse à Philipinas, sin orden? Infiera el sincero, y libre de toda passion, y verá que sobre la falta de verdad, que en este hecho consta, aparece tambien, la ninguna coherencia, que tiene en sus dichos, con lo real, y verdadero de los tiempos.

146 Además, que la Provincia en su Manifiesto, satisface abundantemente, à toda esta tumultuada afección de quexas, que en nombre de todas las Familias hacen este delatante, y el Padre Torrubia en sus Adiciones reflexivas. Porque la Misión fue con Poderes bastantes en Fr. Agustín: fue arreglada à la ley, pues hizo lo que debió, que fue pedir à las Provincias Religiosas, y no aviendolos podido alcanzar, remitió Testimonios, los quales se vieron en el Disfinitorio: y esta fue la razon, que hubo, para que admitiesse todos los Misisioneros, que le concedió caritativamente una Provincia sola, porque Fr. Agustín no tenia coaccion para *vellis, nolis*, sacar de las demás Provincias Religiosas. Y en conclusion, satisface la Provincia en su Escrito, tan adequadamente, que viendose confuso, y convencido Fr. Joseph Torrubia (143) sobre el punto de que Fr. Agustín tuvo Poderes, se queda fresco, como unas lechugas; y solo insiste en quimerrear, que fue acto confidencial de Fr. Agustín, y el Padre Fr. Joseph de el Espiritu Santo.

147 Pero demos caso, que huviesse esta estipulacion sigilosa entre los dos, es ciertísimo, que el Padre Espiritu Santo no seria solo, quien solicitò esta Misión, que él no gobernaba, como dexamos dicho. Luego en esta materia concurriran otros. Esta es una consecuencia, que aunque el Padre Torrubia podia hacerse cargo de ella, y servirle de freno, para averse contenido, no lo ha hecho, porque no le estaba à bien, para la prosecucion de sus tramoyas, en que quiere él oy solo, revivir lo antiguo. Pues sepa, que quienes concurrieron fueron, los que tiraron à desquiciar el gobierno quarentenio, que dexamos dicho arriba, (144) y estos fueron de todas las Familias, pues à todas fue igualmente, ha sido, y và siendo proficuo, y al comun de la Provincia, y Religion mas congruo; y esta maxima fuya aora la resisten todos.

148 En conclusion, pudiera el Padre Torrubia aver tenido mas respeto à los muertos; y si hubo en Fr. Agustín alguna flaqueza en esto, quando vivo, para que quando muerto, lo saca à la plaza del mundo, poniendo en un Tribunal tan sério, como el Real Consejo (145) acciones, y Cartas, que dixo eran fuyas? Pero quien las justificò, y probò de identidad?

149 Mire el Padre Torrubia, *que delicta manent adhuc post mortem puniendi*, que de esto tratan mucho los Doctores Juristas, (146) y observe, que solo la infidelidad que *ledit Divinam Majestatem*, y la que *ledit majestatem humanam*, son las causas potísimas, que ay para traer à los muertos à los

(143)
Ita ipse in Reflex. n. 42.
Admito, dice, por aora
quanto se deduce à favor
de los Poderes de Fr. Agustín
de Madrid.

(144)
Suprà num.

(144)
D. Aspilcueta, com. Confessor. resolvit, quod Religiosus ad Curiam Principis accedens, portans litteras simplicium Religiosorum, animo nocendi Monasterium, aut Religionem, facit contra Clement. 1. §. Quia verò, de Stat. Monach. facit contra Trid. lex. 25. cap. 4.

(146)
Videat. Machad. cum omnib. quos cit. tom. 2. in suo Parròc. de Delictis post mortem. Consonat Margarita Decree. verb. Mortui, ubi dicitur, quod qui mortui sunt, Dei judicio & non ab hominibus sunt judicandi. Ex cap. Quorundam 24. dist.

los Tribunales; y no como quiera; que se han de traer à los Tribunales competentes à los muertos, quando estaban vivos. El Padre Torrubia se hizo en la muerte de Fr. Agustín de Madrid arbitro de todas sus cosas, y procedió en todas ellas, tan infidente à el difunto, y tan infidente à Dios, que no parece halló opinion, que le enseñasse, que las Cartas, y cosa sigilosas de Fr. Agustín de Madrid, ni antes, ni después de muerto, tenían infidelidad Divina, ni humana. Fr. Agustín de Madrid obró mandado, y obró lo que debía. El Padre Fr. Joseph Torrubia en todo lo que ha obrado, como le dicen sus Prelados; (147) ni ha hecho lo que debía, ni lo que le mandaron; antes bien se ha empeñado en obrar quanto ha querido, y le ha sido conveniente à sus despiques, contra la Santa Provincia de San Joseph. Pero vale Dios, que no ha de encontrar Autor, que pregunte: *Nonne Deus requirit ista?*

(147)
Ita omnes Jurista super
tit. de For. Comp.

(148)
Ita habet, in quod. Instrum. typis dato, ad Provinc. missio. Et in alio ab ipso rubricato apud me.

* Videatur Soto de
Tegend. Secreto. Mombr. 2. q. 4. conc. 3. dub. 3

(149)
Vide circa hoc quid dicant Statuta Papalia Alexandrina, & Iuliana, pro N. Ordine à Sanctior. cit. c. 10. stat. 4. *Crimen ergo lae Majestatis incurrent*, ajunt DD. Papæ, qui fecerunt, quod solo subiacet Divino iudicio revelant: hoc enim est mitere falcem in messem Summi Imperatoris Dei.

* Ita constat in Instr. ad prælum dato, & ad Provinc. missio. Constatque de Scriptura à propria manu facta à P. de Torrubia,

* Constat de notorio, & de Instr. cum confessione partis.

* Consta de Escrito de este P. que para en mi poder.

(150)
Constat in dicta Epistol. ubi dicit, quod ex pecunia tali, reservavit sibi Rmus. certam quantitatem per modum spoliij, & quod tandem ex ea sumpti fuerunt sumptus necessarii ad ejusdam libri impressionem, cujus Author extitit dict. Rmus. qui quidem liber fuit à Supremo Senatu decretus, & ob hoc irrecoverabilis à Causa predicta pecunia.

(151)
Constat in Script. dict. P. ad Rmum. in Informat. Inventarij, missioque ad Prov. cujus Testimon. est apud me.

(152)
Constat de Epist. Rmi. missa ad Provinc. & est apud me.

150 Es verdad, que dice (148) que el Reverendísimo le ordenó se entregasse de todas las cosas del difunto. Esta fue una accion muy apreciable para la Provincia, y aun para la Descalcéz, pues proceder su Reverendísima tan de acuerdo caritativo, y christiano, para que en materias de difunto Descalzo, fuesse el seguro deposito otro Descalzo, y aviendo que sigilar, el mas fiel Archivo: nunca de esta disposicion tendrá la Provincia, ni la Descalcéz, sino grandes motivos à el agradecimiento.

151 De quien se quexa, dice, y dirá mal la Provincia, y aun la Descalcéz, en los de sana mente, será de Fr. Joseph Torrubia, quien valiendose del sopor, que la comun Parca puso en Fr. Agustín, pasó à descubrirle, nada reflexivo, las mas ocultas cosas, que sigilaba incauto en su pequeño Archivo, (149) siendo de no menor consideracion, el que mas de ciento y cinquenta mil reales que avia, parte en debitos, parte en existencia, pertenecientes à la Causa de la Beatificacion de la Venerable Madre Sor Geronima de la Assumpcion, de quien Fr. Agustín era Postulador, & para cuyo efecto se hallaba en España, avia mas de veinte años, dilapidó, sin irle, ni venirle por algun derecho à la introduccion suya en esta dependencias (pues avia segundo lugar Apoderado del Monasterio) gastó gran parte de este caudal en los efectos, que constan debaxo de su firma, muy agenos à el destino de la Causa de la Venerable Madre. En vista de todas estas tramoyas del Padre Torrubia, quiero hacer este reparo: En la Garra, en que dà el Decreto de cortar cabezas, dice à sus amigos muy alegre, y gloriandose, que les quitó à los Giles de entre las uñas el dinero de la Santa Madre; y entra el dinero en sus uñas, y del primer tyro dilapida, y gasta doce mil reales, sin otros renglones, que constan debaxo de su firma, que para en mi poder. Este es el Padre Torrubia en sus hechos contra San Gil.

152 Quien no se admirará, conociendo estas tan evidentes infidencias, pues constan de su proprio puño escritas à la Provincia, en cuya Carta lastima (150) aun à el mismo Prelado Superior, que lo fomenta. Quien, buelvo à decir, no admirará la duplicidad infidente, aun con aquellos mismos, que eran, y han sido exes de sus consistencias, y resistencias à sus Prelados? De modo, que para christianizar, honestando su obrar con la Provincia, dice, que gastó à contemplacion del Prelado Superior, y para acripcion, si la limosna, que se halló en Fr. Agustín después de muerto, pone en cuestion, si era dinero indusrial, personal, ó era todo perteneciente à la Causa de la Santa Madre? Quien avrà visto semejantes tramoyas, para por estos medios, querer con la Provincia subsanarse, y querer por la otra linea, establecer?

153 Pregunta: Si hubo dubio en el punto, por qué à Fr. Agustín de Madrid difunto, no se deposita, hasta que vinicisse la resolusion de la Provincia, à quien se preguntó resolviesse à quien pertenecia (152) aquel dinero, que se halló, sobre que se formó la duda? Para qué con duda tan vehemente, se entierra en sagrado, Monge, que sin constar de desapropriacion, ni declaracion alguna, sobre aquel dinero, si se tenian razones tan fundadas, para poderlo aplicar à otros destinos? De modo, que siendo, en su dictamen, ciertamente dinero de la Causa, no se pudo, en conciencia, aplicar à otro

otro destino, segun Règlâ de San Francisco. (153) Luego si se aplicò, como consta en la Carta del Padre Torrubia, fue, porque se hizo dâctamen, que era dinero industrial. Siendo dinero industrial, y no constando de desappropriacion; yo no sè como tolerò, estando tan empeñado en hacerle mal à este difunto, que le enterrasen en sagrado. (154)

154 Toda esta multitud de atentados ha forjado, en su inquieto animo Fr. Joseph Torrubia, en los quales yà se ve, que ofuscado en sus propias pàsiones, y ciego en sus mismas complicaciones, sin tener otra mira, que la del desquite contra la Provincia de San Joseph, (de quien Fr. Agustín era tambien hijo) solo como frenetico, y sin reparo à quien tira, ha tirado para con la Provincia, à el Prelado Superior, y à la Provincia para con el Prelado Superior, y para con el mundo à el pobre difunto, que todo quanto adquiriò, y deseaba adquirir, todo lo ordenaba à la Causa de la Venerable Madre, que era el unico empleo, à que estaba por sus Prelados destinado, y con licencia de ellos, para recibir (por medio del Syndico) todas las limosnas, que la piedad christiana, se sirviesse ofrecerle, para tan piadoso destino.

155 No dexaba de eslar bien aviada toda la Religion, y lo mismo digo de todas las demàs Sagradas Religiones, si quando se muriera un Procurador, establecido para los fines, que este, al ballarse las limosnas en los Syndicos, ò depositos comunes, se huviera de suscitar esta quesiôn; (155) pues à la verdad, pocos Procuradores fe deberían enterrar en sagrado. Sabe muy bien la Provincia, y la Religion, que à el Religioso, que aplica, à que ponga su industria en la coleccion de limosnas para la Canonizaciôn de algun Santo, sacada en congrua alimentaciôn, lo demàs, que se halla fruto de la industria, se ha de entender, por precision real, y verdadera, aplicado à el destino, para que aquella industria personal, fue aplicada por sus Prelados. Esta es la razôn de todas las Religiones, y esto es lo que se practica con especialissimo conato, en la nuestra, donde la aplicaciôn de las limosnas, es punto tan esencial de nuestra Santa Regla.

156 Solo me resta un reparo, que aunque ridiculo, es bien incofistente, y prueba medianamente los fluxos, y refluxos, que padece el animo de este Padre, aviendo yà echado Cartas à publico, y dilapidado limosnas en la conformidad, que he referido. Es digno de admiraciôn el espiritu de cautela, y sigilo, que le entrò de repente, para ocultar los papeles de este pobre difunto. Y asì forma de ellos un legajo, atalos firmemente con dos cintas, echales dos fuertes sellos de lacre, y debiendolos poner en el Archivo de la Provincia, que es lo que mandan las Leyes; ¿ los entrega cuidadoso à un Religioso de otra Provincia, encargando, que no se den, sino es à quien trayga de la Provincia especiales, y numerales ordenes.

157 Ahora pregunto: Si estàn estos papeles, y sigilos de este pobre difunto tan notorios, como que se han hecho saber en el Consejo, (156) para què es este fluxo, ò refluxo cauteloso de sigilo? Verdaderamente, que viene aqui como nacido, lo que dixo aquel sentencioso, y satyrico discreto, viendo à una persona, que afectando melindrosas honestidades, vivia siempre con la ventana cerrada, teniendo al mismo tiempo la puerta de par en par abierta. Y asì le digo con èl à este Padre.

Quid habes occultam rimam, si habes apertam januam?

158 Si los mas escondidos pensamientos de este pobre difunto se han publicado yà, sin que les pudiera valer el sagrado de el sigilo; para què serà ora cerrar esta ventanilla, honestando con dos cintas, y dos sellos el hecho? Mucho tenia que decir en esto; pero dexolo en el tintero, en que tengo dos quartillos de tinta prevenidos, para darles los convenientes colorides, à todos los hechos, y dichos de este Padre.

159 En conclusion, esta Carta no prueba mas, que la pasada; y

Ita constat apud omnes DD.N.Ord.fup.Reg.& sup.3.cautelem, ubi statuitur, quod pecunia applicata ad unam necessitatem, non distrahatur ad aliam. Nec facit obstantiam Sixti IV. declaratio ap. Compen. Privileg. Ord. ver. Legata. §. 1. Nec similiter Leonis X. ubi legitur, quod Prælati possint elemosynas applicare secundum necessitates Conventuum: quia hæc sunt concessa Provincialibus, & Guardian taurum, & fortius tenet hoc apud Dilectæ, teste Fr. Martin. à S. Joseph, sup. c. 10. Reg. Vide Miran. c. 74. sup. Reg. Hertera, c. 4. Ximenez, n. 75. & Pollice. De Elem. Beat. Vide D. Pap. Bened. XIV. t. 1. Oper. D. Prosper. Læbertinus de Beat. & Canoniz. Serv. Dei, c. ult. n. 8. ibi enim authumant elemosynas collectas ad hunc finem, nequeunt in alium usum cõverti, sine Sedis Apostolicæ concessione, citatque text. expressum in Clemen. Quia contingit, de Relig. Dominib. Rota Roma. revoc. sequestr. 4. Maijan. 1703 Item alia Rot. 15. Febr. 1704. Videat. Mathenc. lib. de Canon. SS. Montal t. 2. Gloss. sup. Stat. Ord. c. 7. art. 6.

Ita haber expressè c. Monachi de Stat. Monac. & c. Si per eod. tit. c. Cum ad Monast. ibi: Quicum pecunia in extremis inventus fuerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter Fratres accipiat sepulturam: quod si pecunia apud quèquà inventa fuerint in morte, ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium cum ipso subterretur. Videat. Berd. t. 3. ref. 51. n. 125. & 138. ubi agit de hac pœna, ut in N. Ord. Sactor. io t. de Pœn. c. 7. fol. 274. Kerc. sup. Stat. Belg. c. 6. §. 7. n. 10. Portel. ver. sepultura n. 11. Montal. in t. Gloss. c. 4. art. 1. ubi exigit notorietatem facti in inventa pecunia, tamquam

quam sua, & de qua noluit resignationem facere, quod omne ex suspensione dubij datur suspicari.

(155)

Ita habet. ut communis praxis omnium Relig. & tandem in Epistol. illius Prov. ad Rmum. missa, Estque communis sensus DD. sup. Reg. in materia de Quæstor. Eleemosyn. morte præventis.

* Ita constat in Test. aut. Provin. & ex legib. ejusd.

(156)

Constat de public. in ep. dict. Pad. Prov. missa.

(157)

Ex tit. cit. sup. à n. 99. & alibi.

(158)

Ex dict. sup. n. 56. & 57.

siento, que se diga, que es de uno de los mas graduados de aquella Provincia, pues significa mucha inadvertencia en materias, que se deben saber, y allà no se graduàn, los que laben tan poco; pero en toda providencia, le debió oír à la Provincia, (157) para que respondiesse, lo que debía à esta Carta. No obstante, que en su Manifiesto satisface la Provincia adecuadamente, sin tener que añadir. Por lo qual, passo à disolver un escrupulo de una Carta del Padre Fr. Vicente Inglés, que aqui citò el Padre Torrubia, como apoyo à sus torcidos intentos.

DICE.

160

QUE el Padre Inglés le escribe, *que la Provincia de San Joseph gobierna.* A esto digo yo, que el Padre Inglés es difunto, por la causa, que arriba queda dicha; y así digo, que lo que significa este dicho en

su Carta, es, que pues la Provincia de San Joseph le fue, y le ha sido tan proficua, como dexo referido; (158) no tiene que temer, pues tambien dicho Padre gobierna. Y entrando la Familia, por quien tanto clamorea, no avia de ser así, ni el Padre Torrubia huviera, en esta providencia, sido Custodio. Pero pues el Señor lo ha permitido, querrà, que la Provincia padezca estos bochornos. Lo que es digno de admirar en este Padre, es, que aya tenido aliento para sacar à el publico esta Carta, por ser clara, y evidentemente contra èl mismo, pues en ella le dice el Padre Inglés, lamentandose mucho, *que le concede Dios la vida, para padecer, en virtud de las noticias, que se embian de la Provincia de San Joseph de sus operaciones. Sin que de niuguna otra Provincia Descalza se escriba noticia favorable à ellas.* Qué significan estas exprelsiones de el Padre Inglés? Conoce aora el Padre Torrubia, como no es sola la Provincia de San Joseph, la que ha escrito à Philipinas, no favorable, antes sí en contra de sus operaciones? Y en realidad de verdad, qué de bueno se avia de escribir à la Provincia por las demás Provincias, ò sugetos de ellas? Qué milagros ha hecho el Padre Torrubia, para que se embien en alabanza suya, à Philipinas? Yà lo dicen las demás Provincias: Andarse paseando con su hermana en Madrid, metido en los estrados, con refrescos, visitas, y combites: casar su hermana, dotarla: à su cuñado pretenderle empleos, no teniendo mas hipotecas en su casa, para estos dispendios, que faltas de subsidios. Pues si esto es así notorio, y que su primera obligacion en la conducta de la Mision, la tenia olvidada; qué queria se escribiesse à la Provincia? Nole pide el Padre Inglés por Dios à el Padre Torrubia, *que me oyga, pues lo sè todo, y que en esta inspeccion, obre segun Dios, y que mire no se desgracie la Mision, por quimeras.*

161

Pues si todo esto le aconseja el Padre Inglés, y nada de lo que le pide por Dios hace, ni ha hecho; à quien le quexa el Padre Torrubia? Y pues sabe, que yo lo sè todo, como dice el Padre Inglés, digo lo que dexo dicho, y dire adelante. Porque no puedo sufrir, que saque à luz esta Carta de el Padre Inglés, solo porque en ella halla en su favor, que San Joseph gobierna. Y oculte, que el Padre Inglés no siente bien de sus quimeras, y confirma, que son quimeras todas sus controversias. Y así concluyo, diciendole, que à sus alegaciones de Instrumentos, les doy el peso, fee, y inteligencia, que se les debe dár, corrigiendolos en lo que pecan, y dilucidandolos en lo que debo, por ser puntos caseros, y que consisten mas en inteligencia real, y verdadera de hechos, que en aparentes ponderaciones, que se hacen por constituciones siniestras.

162

Asimismo omito por aora, sobre reflectar sus reflexiones desde el numero 21. hasta el numero 54. pues todas son reflexiones, debaxo de un supuesto falso, y es, que por la tal Mision aya en la Provincia falta de paz, y que esse la Justicia distributiva ofendida, que es el punto cardinal, que se debía aver probado con instrumentos, sanamente alegados, y no

qui sunt, 2. q. 7. Et si quis Episcop. ibi, ubi dicitur, quod in accusatione requirenda sunt qua conscientia, quo merito, qua intentione. utrum sit pro Deo, vel inani gloria accuset, & licet lachrimosis obstitit asserendo gemitibus, lachrimas multas indefinenter fundunt, & tamen peccare non desinunt. ex D. Isidor. cit. in Can. irritor. de Pœnit. dist. 3.

(161)

Ita expressè in testim. Provincie. an. 12.

(162)

Ita habetur in dict. testim. an. 29. & 30.

(163)

Ita constat ex Bull. Patron. Regij. Adrian. VI.

(164)

Ita constat de Epistol. quæ apud me est.

(165)

Ex Bull. Apostol. supr. cit. & infr. citand.

(166)

Ita omnis Juristar. & Theolog. (sensu apud Reinfelt. tit. de Constit. in 6. & Summa Moral. tract. de Legib. Videat. insuper cap. Confidimus. cap. Idem 25. q. 1. ubi agitur de Leg. conditor, & de earum interpret. ibi enim firmatur, quod illius est interpretare, cuius est condere.

y medios; que puso para que el Padre Torrubia fuese Religioso, en puntos gravísimos, y agenos al estado, y Regla, y que fueron mal vistos en la Corte, se vale de estas Cartas, quenada prueban, en buenos terminos de Derecho, para picarla aqui, y en Philipinas sacando la sangre mas noble de su sagrado credito, y dando motivo à la alteracion de acá, y allá.

166 En conclusion, dice la Provincia, que el Padre Torrubia no observò las Leyes, que debia en la conduccion de la Mision à tiempo, y segun la forma, que le tenia dada. (161)

167 Por cuya falta de cumplimiento, se han seguido tantos atrafos, asì espirituales, como temporales, à las Doctrinas, y Misiones de Infieles. Antes se desprecian estas. Y habiendo en el año de 36. de 37. y 38. ocasiones de embarque, busca apoyos, y ficciones, para no embarcarse, ò embarcar la Mision, como lo executaron Fray Agustin de Madrid, y Fray Antonio Montañés, que aunque se quedaron con pretexto de Capitulo General, embarcaron sus Misiones, ocurriendo primero a la mayor necesidad de su Provincia, que à su propia conveniencia, en la asistencia à Capitulo General.

168 De modo, que mira este Padre *fistuculam in oculo Provincie*, & *trabem in proprio non videt oculo*. Todo su empeño, y toda su mira es, en syndicar à la Provincia de inobservante en la ley de incorporacion; yaviendo tantas, y tan sólidas razones à favor del hecho de la Provincia, como en su escrito (162) constan, se empeña en contradecirla, manejando Derechos, como si vinieran al caso, con menosprecio de las Leyes, pareciendole en su larga fantasia, que su inobediencia à las Leyes, no ha producido consecuencias, tan perjudiciales a Dios, à el Rey, y à la Provincia, que no son capaces de repararse en quarenta años, los daños que ha hecho este Padre. Diga aora el Padre Torrubia, què perdió Dios, con que se incorporasse esta Mision? Ya se ve, que nada, pues con ella hubo Ministros, que ensenasen à aquellas gentes su Santo Evangelio, Què perdió el Rey nuestro Señor? Dicho se esta, (163) pues siendo su obligacion embiar Ministros à sus Vassallos, y Gentilidades de sus Dominios, puestos estos Religiosos en aquellas Islas, consiguió su Magestad el fin. Y por ultimo, consiguió todo el comun de la Provincia su consuelo, pues deshizo el gobierno quartatigio, que dexamos dicho.

169 Estos bienes para Dios, para el Rey, y para la Provincia, no se han conseguido con el omisivo, y voluntario hecho del Padre Torrubia contra las Leyes, ni con aver remitido Cartas à la Provincia, dictadas de su propia cabilosa idèa, y firmadas de sugetos (164) seculares, se ha podido refarcir la quiebra tan sensible à la Provincia, ni menos se le han ocultado las pilosas manos, que tiraron à establecer en la Provincia, sinceridades de Jacob en el obrar, pues esta siempre las entendió, manos de Esau.

170 Pero para que vea el Padre Torrubia, que el Derecho lo trata, no como Jurista, que esto no lo debo pedir yo, pues sè, que repugna, y mas quando ni aun trata los puntos, como un principiante Theologo, quiero preguntarle asì: No es la Provincia Legisladora por Concefsion Apostolica? (165) Pues en què Author ha leído hasta oy, que el acto del Legislador en contra de su propia Ley, aunque sea Ley, que de forma, que esta no la dà, como declara la Provincia, y yo le diré abaxo, en donde ha leído, que es acto nulo? Manda el Rey, que sus Guardias se recibian con esta, ò aquella solemnidad. Recibe el Rey mismo un Cuerpo de Guardias, que vino de Italia sin estas solemnidades. Quedaran bien recibidas estas Guardias, recibiendo los contra las solemnidades, que el mismo tenia establecidas? (166) Vaya el Padre Torrubia, y estudie la materia de *Lege Humana*, que la trae bellamente Suarez, Sanchez, Lugo, Maftrio, Ponce, Larraga, Echari, Ascargota, y otros tomitos mas manuales. Y le huviera servido de mas provecho, que el aver perdido tanto tiempo por acá, dando con las alegaciones, que ha hecho contra su Provincia, motivo, à que se entienda, lo que se ha fatigado en fundamentarse en materias tan triviales.

171

La Provincia formó su Ley, como Author de ella. La prudencia

cia enseña, aun à los mismos Legisladores, que en casos precisos, por las circunstancias, que los acompañan, es forzoso dispensar la ley, ò tolerar el acto contrario, porque no se sigan mayores inconvenientes, que los que intentò, el Legislador precaver con establecimiento de su ley. De esto ay muchos exemplares en la Escritura Sagrada, (167) Sagrados Canones y Derecho Civil. (168) Y esto executò la Provincia, como dueña de su Ley, que no havia de ser la Provincia de la calidad de Alcalde de Partido, que puede prender, y no puede soltar. La Provincia pudo ligarse con sus ley, y por lo preciso del caso, en que no avia de echar à la mar à los pobres Religiosos, que fueron, ni havia tampoco de bolverlos à embiar, por no tener fondos para ello; y pudo tambien dicha Provincia junta, el año de 26. en su Disfinitorio, y Discretorio (como lo manda el Papa) constituir su ley de incorporacion, para que se suspendiese en aquel caso, con Auto de fin exemplar. Esto es lo que hizo, y pudo hacer la Provincia sin vicio de nulidad, y esto es lo que al Padre Torrubia le enseñan sus Prelados en su Manifesto, y asì no desprecie la enseñanza de sus mayores, y la inteligencia en el hecho de la ley de su madre la Provincia.

172 Digame el Padre Torrubia: No mira, que esta ley està fundada, supuesta la condicion, de que las Provincias den acà Religiosos? Porque sinolos dan alguna, ò algunas, llevando testimonio (169) el Comisario, cumplirà con su obligacion, y no le para perjuicio à los Religiosos, que van incautamente, sin saber de Leyes de Provincia, ni obligacion de los Comisarios? Pues aora, si esta Mision fue, porque el Comisario, (170) que tenia Poderes, la embiò, y asimismo *remitiò testimonios de la negacion de las otras Provincias de Religiosos*; (171) quien le mete, en lo que no le toca? Esta es la realidad del hecho, y esto es lo que executò la Provincia en la incorporacion de los Religiosos, sin que fuese necesario alterar la ley, porque si esta fuera ley, que pidiera por precision llevar Religiosos copulativamente de todas las Provincias de España, *taliter*, que si faltaran de una, dos, tres, ò quatro, que no quisieran darlos, porque no ay estipulacion obligatoria, que no se pudieran incorporar, los que fueran, sería ley injustísima, engañosa, mala, y muy perjudicial (172) à los pobres Religiosos, que en esto no podian tener culpa. Luego esta ley tiene *imbibita* en sí esta condicional necesidad: como le sucederà à su Mision misma, pues faltando à la ley por culpa suya, solo el Padre será el penado, porque contradiciendo à la Provincia, quebrantò su ley, y los pobres Religiosos serán recibidos, pues en estas tramoyas no se han interesado. Esta es la realidad, y verdad, segun Dios; y todo lo demás, que el Padre ha producido, ha sido un desconmual cumulo de inquietudes, en que no ha sacado mas frutos, que cargos de conciencia, y seminar escandalos en el Pueblo de Dios: y mejor fuera, que olvidado de fantásticas presunciones de hombre mayor, hubiera imitado à sus anteriores Comisarios de Mision el Padre Inglés, el Padre Fray Francisco de San Pedro de Alcantara, y el Padre Fray Joseph de Santa-Ella, quienes cumplieron, como Religiosos, y hombres de bien, con sus obligaciones, conduciendo cada uno su Mision con gran paz, y edificacion de los Pueblos, y Provincias, por donde pasaron, (173) sin haverse introduciendo à mover queros, y litigios, agenos à su obligacion. Pues à la verdad, quando dichos Padres vinieron, avia Causa de Santa Madre, à quien tirar, havia Procuracion en San Gil, à quien herir, havia Hospederia, à que oponerse, avia ido dicha Mision allà: y finalmente Provincias de España avia, con quien introducirse; tenian hermanas, y las pobres, con quien pasarse, y nada de esto hicieron, pues solo aspiraron à cumplir con honestidad, fidelidad, y virtud sus cargos, dexando lo demás, como ageno à sus religiosas incumbencias: pues para introducirse con especialidad en algun punto de estos, y su controversia, conocian, que en sus Poderes havia poca margen, y que esta debia venir de mas alto, para que produxessen posibilidad justa. Mire el Padre Torrubia en estos espejos sus acciones, y conocerà lo poco arreglado de sus conductas. No siendo en sus Poderes, otorgados por la Provincia, mas poderoso, que los referidos Padres.

(167)

Sic videtur Deum fecisse cum Abrahamo in decisione Isaac. Cum Israelitis in furando aurum Egyptiorum, cum Moysi in occisione Egyptij. ex Genes. & Exodi. Ita Maffius, tract. de Legib.

(168)

Jur. Civil. constat. leg. Si post tres, ff. Si quis, Caus. authent. de Tribus, Justinian. Novel. 18. cap. 5. D. Aug. lib. de Bon. conjug. cit. in cap. Concubinæ, 32. q. 2. Ex Jure Canon. vide cap. 3. dist. 3. & c. Fraternalitatis, dist. 34. & cap. Canonamem, dist. 56. & cap. Requiritis, & c. 3. sequent. 1. q. 7. ubi pro diversitate temporum, quandoque fit contra Decreta, & fit bene.

(169)

Ita expressè in leg. Provinciar, leg. 33. fol. 17.

(170)

Ita in testim. Prov. cit. leg. 33.

(171)

Constat in testimonio Provinciar.

(172)

Vide cap. Consuetudo, 1. dist. ubi mira doctrina traditur ex Div. Isidoro, ut rationi consentanea sit lex.

(173)

Consta de notorio.

COROLARIO

A LA PRIMERA PROPOSICION.

173

HE hecho constante en esta primera proposicion, todo lo que en ella ofrecí. Primeramente, que la alegacion de Tablas Capitulares, hecha por este Padre, no es fiel, (174) pues queriendo probar con ellas,

(174)
Ita manet probatum
supra.

que los quatro Provinciales (y digo mal, que quando hizo este pedimento, no era sino uno el Provincial, que havia de San Joseph, efecto de esta Mision) han sido efecto de la Mision, es falsísimo, por lo que queda dicho desde el numero segundo, hasta el sexto *inclusivè*; antes el año de 37. quando se dió este pedimento, solo havia efecto de esta Mision uno, y este lo laboreó bien allá, el Padre Torrubia, con el Padre Inglés; pues á no ser así, no hubiera salido Provincial, ni el Padre Torrubia Custodio.

(175)
Ita constat in testimo-
nio Provinciae.

174 Con que siendo este pedimento al Reverendísimo tan falazmente fundado en realidad, y verdad, pues ha carecido de todo, síguese, que las santas Provincias de España, fundadas en tan insuficiente supuesto, (175) no pueden entenderse voluntarias, á tan siniestros procedimientos. Y por consiguiente, ha sido ageno de toda verdad, el que por la recepcion de la Mision allá, aya auido tal perturbacion de paz, como pondera: antes al contrario, por los hechos consta, y por las mismas Tablas Capitulares, bien entendidas, se echa de ver, que la paz, que oy ay, es paz comun; y la que havia antes, y oy quiere reproducir el Padre Torrubia, es paz muy especial, y que miró á muy particulares fines.

175 Lo mismo se debe decir de la Justicia distributiva, pues en los dos respectos, que esta tiene disquparantes; el uno de las personas entre sí mismas, como comparativamente aptas; y el otro de los premios, como relativamente distribuibles entre ellas. Ha de entender el Padre Torrubia, que desde que fue esta Mision, á nadie se le ha saltado, que lo merezca, como lo sabe muy bien en su conciencia. Y si quiere, apunte *uno numero* sugeto, que como le halle, yo le protesto cantar la palinodia concluido; pero estoy muy seguro, en que si ay alguna desproporcion, tocante á el premio, es en su persona, pues bien sabe, que el año de 20. ó 21. se ordenó de Sacerdote en Philipinas, y el año de 32. se le hizo Custodio. Salíó de España sin acabar Estudios, y en termino de once, ó doce años, hallarse tan honrado de la Provincia, avrá razon para que profiera á el numero 62. de sus Reflexiones, lo que se lee en el *utinam regnetis, ut & nos vobiscum regnemus*? Pues qué mas quiere este Padre, que hallarse á los once, ó doce años de Sacerdote con el premio, que se le suele dár á los quarenta años de Religión, á sugetos, que están Cathedras, y Pulpitos cansados de sostenerlos, lo que no puede decirse de este Padre: antes bien á favor de Fray Ginès Sanchez, su Comisario, que lo llevó de Corista en Mision, clamó toda la Provincia (176) en aquel Capitulo, en que concurrieron ambos, y por estar de por medio el Padre Inglés, le hicieron Custodio, y el Padre Fray Ginès, que yá havia sido Guardian en España, antes de salir con la Mision, y siendo un Religioso de meritos, y honra, se quedó. A lo qual bien sabe el Padre Torrubia, que coadyuvó muy bien su iniquita fantasia, para que á Fray Ginès Sanchez se repeliessse. Lo mismo digo del Padre Definidor Saavedra, bien conocido por su religiosidad, que tambien se quedó, con tanta lastima de su Familia, como proporcion de meritos. No menos le sucedió á Fray Pedro Sanchez, Religioso mucho mas digno, no solo por sus meritos, y universal aceptacion de todos, fundada en la belleza de su indole, y talentos. Tampoco entró Fray Phelipe Joseph Gomez, Religioso antiguo, y que el solo ha reparado dos Conventos, é Iglesias en aquella Provincia, y ha hecho á *fundamentis* otro Convento, e Iglesia. Quiere el Padre Torrubia

(176)
Consta de notorio, y
afianzo.

mas verdades? Pero para qué, si en Philipinas las cantan los Indios muchos de escuela, y las vocan los mismos Religiosos agraviados? Y si no, quanto mejor, y mas à satisfaccion lo huvieran hecho, y desempeñado las obligaciones del Custodiato Fr. Fernando de Haro, Fr. Julian Romero, y Fr. Lorenzo Estremera, que su Reverencia. Bien lo conocen todos, que estos Religiosos huvieran cumplido con su oficio mas à satisfaccion, y honra de Dios, de nuestro Rey, de la Religion, y de la Provincia. Y si el Padre Torrubia no lo conoce, calle ya de una vez, y amayne lo altanero de su animo, y entienda, que en Philipinas los mismos sugetos de su Familia no entienden, ni llegan à conocer, por qué meritos ha negociado los puestos regulares, con que oy se halla, y le ha dado aquella Provincia. Lo que puedo asegurar de positivo, es solamente la residencia del Pueblo de Polo, y no mas. Pues lo demás, si se le dió, sería *intuitu* de meritos previos: y la lastima es, que estos con sus hechos en España, y en todo su viage, en favor de la Provincia, los ha reducido à meritos imposibles.

176 Si dixera el Padre Torrubia, que esta Mision, (177) à quien es, y será ofensiva, es à los mismos Religiosos de la Familia de San Joseph, diria muy bien. Pues entre ellos, que son muchos, se ha de repartir poco; (y esto, que como indivisible, solo ha de tocar à uno, quedandose los demás en el trabajo) es cosa lastimosa; pero esta lastima solo la lloran ellos, (si ay quien allà lllore por tal cosa, que à la verdad allà no se trata de estas competencias.) Pero como es menester, para seguir la forma de argumento, que el Gran Padre San Agustin seguia contra Maximino, y los demás Hereses de su tiempo, hablar à el contrario, debaxo de sus mismos supuestos, por esto se hace preciso hacer, que se concede, para inferir el fundamento del que contradice.

177 Supongo, como primer principio, en el gobierno de la Provincia, yà que este Padre dà margen, para que corramos el velo à lo sagrado, y sigiloso del Claustro, pues lo pide así la defensa de la honra: supongo, pues, que en la Provincia, como es tan grande, ay empleos, que son para merecer, (178) por lo trabajosos que son. Y ay empleos, en que, sin dexar el trabajo con los Indios, logra el Religioso viejo, ò meritorio el descanso, tal qual, à sus fatigas congruente. En la primera linea de empleos, que son los trabajosos, se proporcionan tambien en las Familias. De modo, que si son muchos, tocan tambien à mucho en el trabajo, en aquella Familia, que los ay. Y siendo pocos en la Familia, tocan tambien à poco.

178 En quanto à los premios, como à cada Familia, pongo por exemplo, se le ha de dàr, siendo posible, y aviendo sugeto, *un Oficio mayor*, que es el de Difinidor, ò Custodio. Vea aora para quien será la fatiga, sobre la eleccion entre muchos, ò sobre la eleccion entre pocos? No será unas facil entresacar uno de pocos, que uno de entre muchos, y con iguales meritos? Pues vea el Padre las Tablas Capitulares desde el año de 35. en que entró el Padre Rino, y conocerà la suma equidad en los Oficios mayores.

179 Y no es porque en las antecedentes Tablas no se halle equidad, bien entendidas, (179) pues aunque se hallan dos Oficios mayores de San Joseph, bien sabe, qué en las otras Familias, no hubo sugeto. Y la una fue la mía. Pues aunque yo estaba en la Provincia, conocí, que era justísimo, el no darle Oficio mayor à mi Familia, pues no me avian de entrar sin aver trabajado, solo con quatro, ò seis años de tierra.

180 En conclusion, mire el Padre Torrubia (180) quien està en Palanan, parage bien conocido en las Misiones, pues en seis meses no se puede pasar à tierra firme. Mire quien està en Polo, y quien ha estado en Daraetan por muchos años. Vea quien ha estado en Vinangonan de los perros, y en la de la Contracosta, y quien ha estado en Mangirin. Quien plan- tó la Mision en Conchinchina, y conocerà, que los azotados, y los presos, y traídos à Macan, llenos de cadenas (181) son de la Provincia de San Joseph, y que si tiene muchos, tambien trabajan mucho.

181 Diga aora el Padre Torrubia con verdad, y con inteligencia, quales son los Religiosos de las otras Familias, que están sin lo que me- recen,

(177)
Ita constat expressè in
Test. Prov. & de notorj

(178)
Ita praxis inconcusca
illius Prov.

(179)
Para lo qual pido, que
se me oya explicarlas,
y que comparezca el di-
cho Padre.

(180)
Constat de notor. quod
omnes Religiosi istius
Province. infatigabiliter
laborant.

(181)
Constat de Epistol. missa
ex Imperio Chinesì, se-
cha.

recen, en su línea? Quentemelos bien; que estoy llano à si huviere alguna falta, à probarle, que esta es en su línea, y no en la línea del Padre Fr. Blás de Santa Maria, ni en toda su Familia, pues en las Tablas Capitulares, que ha citado, como ha sido el Padre Torrubia en su dilucidacion Interprete, y acusador, contra los hechos de la Provincia, nunca pueden, sin acompañado, justificarse claros, y fielmente traídos estos Instrumentos. (182)

(182)
Ex cit. jurib. à n. 99. & alibi, & præcip. c. Duodecim §. q. 4. c. Cuncta §. q. 3. c. Neminem §. q. 6. D. Innoc. III. part. §. c. 245. D. Ansel. lib. 3. q. 44.

(183)
Ex jurib. sup. cit.

182 Lo mismo digo de las Cartas, pues estas, padecen en sus propios terminos, las excepciones, que dexo dichas, sin pasar à las personales, pues quiero que les valga el sagrado de las inmunidades, que han cogido. Pero para no aver citado à la Provincia, ni à su Procurador sobre estos alegatos, y que dixesse lo que debia, en defensa del credito de la Provincia, no se me darà derecho alguno, que esto haga: (183) por lo que insisto, diciendo, que si *omnis res, per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur*; siendo todo este inquieto oficio de este Padre, una falaz trama, y en que supuesto lo real, y verdadero del Hecho de aver ido esta Misión, toda de una Provincia à Philipinas, supuesto su enconado animo con la dicha Provincia, valiõse de este hecho, para conciliar los animos de los incautos, à asentir à toda la multitud de consecuencias, que ha inferido en contra de los reales, y verdaderos hechos de toda aquella Provincia. Por lo qual, vuelvo à decir, que *quod à principio nullum est, subsistere non valet*. Y en todo esto, no solo ay nulidad de hechos, sino de derechos, como aparece en los precisos terminos.

183 Y aora protexto, que no es mi animo, en proposicion alguna de las que dexo escritas, y en adelante dixere, desdorar las personas de mis Prelados Superiores; pues debo venerarlos con todo respeto: solo si procedo contra la forma de la Cautela, como perjudicial, y en todo ofensiva à mi Parte, que es la Provincia, pues en ella la veo denigrada en su credito, atropellada en sus leyes, despreciadas sus disposiciones, y sin poder tener arbitrio de cohibir à un subdito, que tanta la molesta. Y en conclusion, es mi animo decir con nuestro Seraphico Doctor San Buenaventura: (184) *Non facile pro uno, vel paucis adversis innumerabiles Religionis, & unitatis viros, magno ingenio, & uberi doctrina præditos, nisi pertractatis pro viribus, atque venè perspectis rebus, ferenda sententia est*.

(184)
Doct. Seraph. lib. 1. Phar. c. 15. quod sumpsit ex D. Aug. epist. ad Marcellian.

PROPOSICION II.

NO ES VERDAD, QUE AT ARBITRIO
para averse introducido Fray Joseph Torrubia à el
uso de los Poderes, que la Provincia
de San Gregorio le tenia justamente quitados.

* Hoc clamitant omnia Juria Divina, & Humana. Videat. D. Isidorus cit. in c. Consuetudo 1. dist.

184

Virtud heroica es el solicitar cada ño indemne su derecho. * Y *maximè* siendo este el que le constituye en la esfera propia de su estado. Lo que promete esta segunda proposicion, es tan evidente, que à no conocer, que ofendo dentro de la Orden Seraphica à los doctos, si pretendo omitirla, dexaria por los Descalzos de España este punto à el silencio, por ser en util suyo; pero me estrecha el Apostol en aquellas sentenciosas palabras: *Si quis suorum, & maximè domesticorum curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior*. Y así, para no exponerme callando à tan enorme vicio; oy, que miro à mis domesticos en tan fatal desdoro, aviendo puesto en mi su confianza, para su defensa, he de insistir de nuevo en su justicia.

Para

185 Para lo qual supongo; con todos los Doctores de la Orden, como punto incontrovertible, que no solo los Descalzos de España son los inhibidos en sus Leyes, y gobierno de la exotica jurisdiccion de nuestros Reverendísimos Padres Prelados Generales, sino que aun dentro de la esfera de la Regular Obervancia, ay muchas Provincias en su gobierno inalterables por nuestros Reverendísimos Padres. Doy las decíssiones à la letra de los Capítulos Generales de Toledo, año de 1583. y de Segovia, año de 1621. los quales *ad calcem* cita nuestro Hermano Recopilador, en donde se dice para las Provincias de la Francia, *ut singule regantur secundum sua usitata Statuta*: Lo mismo se dice de todas las Provincias Recoletas de la misma Francia, y con mayor fuerza, por hallarse inhibidas por autoridad Apostolica: las Provincias de la Germania. En la Flandes tienen tambien su inhibitoria en su especial gobierno. Toda la Reforma en la Italia, Alemania, &c. se halla con especiales Leyes, y gobierno inalterable por nuestros Padres Reverendísimos.

186 Y las razones fundamentales de esta inhibicion, son en Derecho Regular, y Canonicotan sólidas, como que son primeros principios: La unica razon se toma de la Suprema Cabeza de la Iglesia, la qual, como primer mobil de toda jurisdiccion Eclesiastica, lo ha querido assi, disponiendo, que los Reverendísimos exerzan jurisdiccion en las Familias privilegiadas por si, debaxo de tales, y tales circunstancias, ò en conformidad de tales, y tales Leyes, hechas por dichas Familias, para su mejor Reforma, y obervancia de la Regla: de tal calidad, que si sus Reverendísimos no se atemperan à este orden de gobierno, y Leyes, no ay duda, que se sigue alteracion substancialissima, en el proprio gobierno de las tales Familias.

187 Y es en tal calidad cierto esto, que llegando la ley general à hablar de el gobierno de las Provincias de la Francia, amparando su comun paz, y estabildad regular, les dà facultad à governarle, y manda que sean gobernadas aquellas Provincias por sus proprias Leyes, y costumbres recibidas, y practicadas *ex more Patrie, dummodò puritati Regule, & bonis moribus minime refrangentur*.

188 La segunda razon se toma del capitulo octavo de nuestra Santa Regla, en donde consta, que el Capitulo General limita en muchos casos la autoridad à nuestros Padres Reverendísimos, como lo observan Rodríguez, Santoro, Bordonio, Portel, Sporrer. Miranda, Navarro, Kerchove, y Montalvo. Sin que en este particular aya quien ponga duda. Y aunque observe con San Antonio, y Santoro, que los Reverendísimos son Principes; no obstante no lo son en lo legislativo, sino en lo gubernativo. Pues en suposicion de ser el Capitulo General el legislativo en la Orden Seraphica, compete solo à los Reverendísimos el zelar, y compeler à que se observen las Leyes, hechas por el Capitulo, como Prelado, y Juez Conservador de sus determinaciones. Lo qual se comprueba con las decíssiones de los titulos 10. y 11. *de his, que fiunt à Prelatis, & de his, que fiunt à majori parte Capituli*, en el lib. 3. de las Decretales, en donde aparece constantemente, que el Prelado, aunque sea Arzobispo, ò Primado, debe estar à las decíssiones de su Capitulo, ò Synodo, haciendo que se observen con el mayor esmero.

189 De las quales doctrinas indubitables, se convence, que siendo el Orden Serafico un Cuerpo tan sagradamente basto, en su magnitud extensiva, no debe carecer en lo perfeccional intensivo, del perfectísimo orden ethereogenico de tener diversas facultades, en tan diversos miembros, ò Familias, de que consta. Y assi como dixo el Apostol, & que de unos miembros à otros, en un cuerpo, ay diversas sujeciones, mas, ò menos inmediatas à la cabeza; assi en el Cuerpo Serafico se admira, por disposicion de la primera Cabeza de la Iglesia, primer Autor visíble de la organizacion regular, el qual en nuestra Sagrada Religion, por especial precepto, tiene arbitrio mas intraneo. Se admira, pues, y se dà por precisamente necesario, el que aya de aver diversas facultades, en diversos miembros, y que en cada miembro, aya de aver proporcion, y subordinacion à la cabeza, para unos

* Epist. ad Rom. 12.
Ex his ergo bucardicis principijs constat, quam illiteratè, & incongruè est locutus dictus P. de Torrubia, in illo Scripto, cujus titulus est: *Examen Canonium* de la liberrad de las Provincias de la Seraphica Descalcèz de estos Reynos, & specialit. à n. 252. usq. ad n. 291. siquidem nititur probare implicatiori: Rmum. P. N. Com. mis. Indiar. habere majorem authorit. in Dis. calceat. India. quam habet Rmum. P. N. Minist. Gen. quod ut dissonum rationi omnia Statuta Gene. Ordin. detestant. Quod diversis temporibus apud Regium Senatum est sic pro compertum habitum, ut patuit in Generalatu Rmi. Sarfo. sa, & Chumillas, apud quem semper fuit latius patens authoritas Rmi. Ministri ab authoritate Rmi. Commissarii.

años, y para otros no. Pues al pie no se le puede mandar; que oyga, ni coma, ni à la mano que reze, ni que atienda, pues estas funciones están establecidas por el primer Autor, con proporcion accomoda à los miembros.

190 De que se sigue por ultima ilacion, quan sin fundamento se voçea de la Descalcèz de España, y de Indias, el que es miembro sin cabal subordinacion à su cabeza, y que en su linea no concurre con la submisiva obediencia, que en su esfera debe. Digo, que es ignorancia en unos, en otros neficiencia, y en los que saben esto, malicia.

191 Lo qual se comprueba con esta razon de Derecho Regular Seraphico: Las Provincias de Francia, Italia, y la Germania, no ay razon, para syndicarlas en la cabal subordinacion, y obediencia à nuestros Reverendísimos: de calidad, que si se dixera esto, seria gravíssimo scisma del cuerpo de la Religion. Es así, que estas Familias tienen Leyes, que estrechan, en orden à su gobierno, a nuestros Reverendísimos: Luego aunque la Descalcèz de España, y Indias tenga Leyes, que estrechen à sus Reverendísimas, no ay razon para que se diga, que esta falta à la subordinacion, que debe, segun su obligacion, en suposicion de las Constituciones Apostolicas, que así lo determinan.

192 Confirmase esta razon, con una, que es razon fundamental; porque todo el conato de la Silla Apostolica, en aver amparado à cada una de estas Familias, dandoles facultad, para que hagan Leyes especiales para sus gobiernos, è inalterables por qualesquiera otros Superiores de la Orden, ha tenido por fin nobilíssimo, el que se observe nuestra Santa Regla, con mayor rigor, estrechèz, y pureza. Es así, que decir de los que con mayor pureza observan la Regla, que son inobedientes à nuestro Seraphico Padre San Francisco, y sus Successores, es una implicacion en terminos sediciosa, que la tienen condenada los Señores Papas: Luego no siendo la Descalcèz de España la porcion menos noble, aunque sea la menos numerosa, de todo el Orden Seraphico en la pura observancia de nuestra Santa Regla, y tan amparada por esto de los Señores Papas, no ha de ser tolerable, que se diga, y se dè à la luz publica, aviendo quien pueda cohibirlo, y que solicitando la Provincia de Philipinas, como una de las mejores Provincias, su defensa en sus derechos, que por esto se aya de tener por inobediente à sus Reverendísimas. Dexo aqui esta materia, por si huviere, quien terco recalcitre, y passo à dilucidar lo que hace à nuestro intento.

193 Por lo qual digo, que no ay ignorancia mas fea en el Derecho, que la que se llama *juris de jure*. § Porque como esta suponga el sugeto precisado, por razon de su empleo, à deber saber lo que es de su facultad: si esto ignora, lo miran como à hombre irregular los Sagrados Canones. Quien no conocerà yà lo atrasado de Fr. Joseph Torrubia en el conocimiento de su proprio derecho, como Religioso Descalzo? Pues sabiendo, ò debiendo saber la Constitucion Apostolica del Señor Urbano Octavo: *Aliàs profelici*, en que concede facultad à las Provincias de España, y de Indias, para criar sus Procuradores *pro suis negotijs pertractandis quotiescumque se obtulerit occasio*, en la Curia Romana, y en la de nuestro Rey, y Señor, como en el Pafte de esta Bula para las Provincias de Indias, el Señor Phelipe Quarto lo decide: oy contra la expresa decisiõ de esta Bula, y Preceptos de Obediencia, y Censuras de sus mismos Prelados, se introduce à alterar la determinacion de la Provincia en sus Poderes, interponiendose con fraudulencias, para que no tenga efecto la voluntad de la Provincia, en el uso de su Privilegio, lo que ningun Reverendíssimo jamás intentò en noventa años de distancia? Y aunque el Reverendíssimo Maldonado lo intentò ante el Real Consejo de las Indias, se quedó su Reverendíssima sin lograr el efecto de su pretension.

194 Quien no conocerà, que estando este punto en la Provincia tan *per se noto*, como que està inserto en las Leyes Municipales de ella, las que se leen tres veces à el año en el Refectorio, y que en virtud de esta Constitucion Apostolica, ha vivido quiera aquella Provincia por mas de ciento y cinquenta años, viendo ahora en España dudar de esto, à Fr. Joseph Torrubia, que

* Videat. Reiffent. sup. 2. lib. Decret. tit. 23. §. 1. & libel. de Reg. Jur. c. 2. reg. 8. n. 3. ibi enim tradit, quod contra probationem, & certitudinem juris de jure, non admittitur exceptio, citatq. c. Is qui fidem 30. de Sponsi, & Glos.

què deberá decir de su instruccion, en un punto tan cronico de su obligacion?

195 No es gravísima falta de instruccion, el no aver visto la nueva Recopilacion de las Leyes de la Orden, formada por nuestros muy Reverendos Padres Fray Domingo Lofada, Duro, y Montalvo en el título de *Legibus pro Discalceatis Hispania, & Indiarum*, en donde se dice *ad literam* lo mismo, que la Constitucion Apostolica dispone? No es terquedad, que no se le encuentra el fundamento, querer insistir en contra de lo representado à el Real Consejo por las dos Provincias de Indias, en orden à este punto? Y con especialidad en la representacion hecha por el Padre Fray Joseph Fuertes, à aquel eruditísimo Demostenes en la Jurisprudencia, celebrado en todo el Nuevo Mundo por sus singulares aciertos, elegido en el Arzobispado de Mexico, por Vicario General de aquel Arzobispado, el que dando de mano al mundo, y à sus universales aplausos de erudito, tomó el Habito en nuestra Descalcez el año pasado de 731. ò 732. haciendose oy mas Venerable por sus virtudes, que lo era antes por su famosa literatura?

196 Insistir, pues, en contra de tanta luz, terquear sin fundamento en contra de tantos Derechos, y aver puesto en cuestion el mismo hecho real, y verdadero, que con él mismo se hizo en el Real Consejo, dándole passe à sus Poderes el año de 35. sin esta dependencia de N. Rmo. Padre Comisario General de Indias Fray Juan de Soto; què significa esto, à juicio de hombres prudentes, sino es un proceder en virtud de omnipotencia, sin concurso concomitante de sciencia de lo que se debe saber?

197 En conclusion de lo que esta proposicion pide, digo: que *unum tantum scio*, y es que esta nueva introduccion de Fray Joseph Torrubia en el uso de los Poderes de la Provincia de San Gregorio, haciendose cargo de la Mision, y exerciendo, como exerce, las facultades de Prelado en ella, siendo, como es, contra expreso precepto de Obediencia, y Censura, que se le tiene puesta, y suficientemente notificada, no se alcanza Derecho alguno, que le favorezca.

198 Por lo qual, si huviere Theologo, ò Jurista de sana mente, que en virtud de los fundamentos, que le han asistido à aquella Provincia, para separar à este Padre de entender en sus negocios, aun todavia contra la voluntad de dicha Provincia hallare Derecho, que dè por licita, y aun por valida su manutencion, protesto defender en mi corto talento, que *non datur certum in Jure*, pues lo que nos dice todo el título de Procurator en sus quince Capítulos, de que consta, y de lo que de ellos se dice en el 6. Clement. y Decret. en la Causa 5. quæst. 3. per totum cap. Cum simus, 9. quæst. 3. cap. Infam. 2. quæst. 7. & dist. 8. per totum. Et Jure Civil. leg. 1. ff. de Procur. leg. Procur. 63. ff. de Procur. & leg. 3. ff. judicatum solvi. Lo que se tiene por sentado, es, como observa Medic. 2. part. cap. 29. num. 1. El Cardenal de Luca. lib. 15. pars 1. de Iudicijs, dis. 6. de Procurat. que el cargo de Procurador *est summa fiducia munus, & quoties cessat fiducia, aliàs habita, tunc potestas revocandi, nullatenus restringenda est, quacumque conventionione non obstante, etiam juramento firmata*. Y es cosa naturalísima, como observa Cartagena in sua expositione, titul. Juris Canonici, título isto, pues *Procurator nil est, nisi Curator-Pro. Id est agens negotia aliena, sicut propria, in ordine ad vindicandum, non in ordine ad dilapidandum*. Porque si no ay mayor cofianza, ni mayor libertad en tratar los negocios, que la que tiene el que opera en prò suyo; pues nunca se deberá decir, que tira à disiparlos, ò perderlos. A este modo contempla à el Procurador uno, y otro Derecho. Y si el Procurador, ò Agente de sus propios negocios se ve, que voluntariamente pierde, ò disipa, se tiene por frenetico, como observa Barbosa, hic. Què confidencia puede tener la Provincia de San Gregorio, en que este Padre se introduzca de nuevo, en lo que ella expressemente por Obediencia, y Censura le prohíbe?

199 Concluyo esta alegacion con una demonstracion potísima en Derecho regular: Es certísimo, que qualquiera de las Familias de la Orden, que tienen facultad Apostolica, para hacer Leyes para su mejor gobierno, hallandose agraviadas, y enormemente leñas en sus fueros por un Procura-

rador, que separandolo de su Procuración; obraban santamente; conforme à Derecho Divino, Canonico, y Civil. Es así, que la Provincia de Philipinas ha obrado así: Luego no se me dará solución ingenua, y arreglada à equidad, si mi corro entender no me ha engañado.

Consta de testimonio de D. Pedro de la Vega, su fecha 28. de Mayo de 1740.

Consta en el mismo Manifiesto, y en testimonio del Disfinitorio, que para en mi poder, su fecha en Mexico en 12. de Agosto de 1739. Consta del testimonio autentico del Disfinitorio de Philipinas, en 15. de Diciembre de 1738.

Consta de Carta, fecha en 14. de Septiembre de 1739. cuyas palabras à la letra se siguen. Dice, que ha recibido, y que ha gastado, pero como verà, ni expresse el quanto de lo uno, ni el quanto de lo otro, con que no podemos saber, si le resta algo en su poder, ò no. Este es gravísimo defecto, y los puede producir fatales: ello es, que por todas partes nos quiere Dios mortificados, por medio de N. Hermano Torrubia.

* Videatur iste Pater n. 200. per tot. de suo *Examine Canonico*. implicato in terminis. Si quidem ibi nititur probare jurisdictionem Prelatorum Regularium, Religiosi non posse impediri ab alio, quod tamen ipse resistit.

* Ita constat in suo ad Suprem. Senat. script.

200 Porque tiene la demonstracion una confirmacion de hecho en su prueba, en estos dias mismos tan notoria, que cerrar los ojos à mirarla, sera querer cegar à la evidencia. Pues aviendo la Santa Provincia de San Diego de Mexico separado à su Procurador, por razon del mal uso de su empleo, aprobò, y recibì el Real Consejo à el segundo Procurador, que es el que oy se halla exerciendo este empleo, y el de Corte de este Real Convento de San Gil. Pregunto aora: no fue la causa de esta separacion de su Procurador en la Provincia de Mexico, la misma, que asistió à la de Philipinas, para separar el suyo? Es notorio en el Manifiesto, que expuso dicha Provincia à el Real Consejo, y aun mayores causas le asistien à la de Philipinas, porque la Provincia de Mexico, no tuvo mas motivo, que el zelar su derecho en el Privilegio de la Bulla *Aliàs pro felici*, en lo que estaban de mancomun las dos ofendidas; pero la Provincia de Philipinas tiene, el que su Procurador se pasó à el oficio de acusador contra su Provincia, en materias muy ofensivas à su credito, ha solicitado con empeño despreciar sus Leyes. Y en conclusion, la està ocasionando unos excesivos gastos de limosnas, à lo que dicha Provincia està resistente. § Pues pregunto: Si esta Provincia tiene mas razones, fundadas en Derecho Divino, y Humano, que la Santa Provincia de San Diego, por que el Procurador de San Diego ha sido mas atento, y mas obediente à su Provincia, que el de San Gregorio? Por qué se separa este con menos causa, y el otro se introduce con tantos defectos? Por qué el segundo Procurador, y Poder, que deroga en la de San Diego à su primero Procurador, causa su efecto intentado, y en la de Philipinas no? Antes se ampara à el inobediente, y se le resiste à el segundo Procurador? Yo no sé, que aya Derecho, § que à estas improporciones las ampare, y si lo huviere, protesto cantar mil palinodias.

201 Estrecho mas la duda: Por qué el Procurador segundo de Philipinas, y sus Poderes se pasaron por el Real Consejo de las Indias, como consta de testimonio de Don Pedro de la Vega, que para en su poder, los quales, siendo derogatorios à los del primer Procurador, llegando el caso, que este pide en forma, que el otro se separe, han de poder en el otro causar efecto los Poderes derogados? Yo no lo sé.

202 Solo pueden ocurrirme dos razones de hecho, y una de Derecho, que pudieren dár motivo à esta diferencia de fortuna en los Poderes; y Procurador de la Provincia de Philipinas, las quales expondré para que aparezca mas claro el Derecho.

PRIMERA RAZON DE HECHO.

203

LA primera razon de hecho, en que podia estrivar este Religioso, para introducirse de nuevo, contra la voluntad de la Provincia en el uso de sus Poderes, es la que trae en su Informe à el Real Consejo de las Indias, en que dice: *Que por quanto la derogacion de sus Poderes § por la Provincia de San Gregorio fue condicionada, à no aver juntado la Mission, que siendo cierto, que la ha tenido junta, debe tambien ser cierto, que la mente de aquella Provincia es, no separarlo, pues la condicion no se verifica. Esta es su razon.*

AQUI LA MIA.

204

YO estoy persuadido, à que el que informa à un Principe en puntos de hecho, * debe de tal calidad proceder veridico, que, ò con testigos, ò con instrumentos, debe establecer su verdad; pero con solo voces, sin mas fulcimientos, pasar con desembarazo à instruir, no se si la llame audacia, animada de una experimental fortuna.

205 Pero *quidquid sit* de su arrojo: digo, que es cierto, que la derogacion de sus Poderes fue condicionada; pero no es la condicion tan buena, como este Religioso ha señado: y así oyga, que los Poderes vienen bien acondicionados, pues no es sola una su condicion, que son muchas, y ninguna se parece à la que dixo à el Real Consejo. Yo se las pondré à la letra, para que las entienda, y sepa el mundo, que informò finielemente al Padre Torrubia, pues en la segunda instruccion de los Poderes, me dice así aquella Provincia: *Si à el arribo de V. Caridad à Cadiz hallasse junta la Mision, para embarcarse à cargo de nuestro Hermano Fray Joseph Torrubia, ò de otro Religioso substituido por dicho nuestro Hermano Torrubia à satisfaccion de los Religiosos, pretextara V. Caridad su ida à España con otro motivo prudente, el que à su juicio pareciere.*

206 De modo, que segun esta Instruccion, debí, aviendo llegado à Cadiz por el mes de Febrero del año pasado, y hallado alli con la Mision à este Religioso, comandandola, debí no alterarlo; antes bien pretexté el motivo de mi voto, como Custodio actual à el Capitulo General, y sin introducirme à otro acto incompetente à mi Comision, salí en termino de diez dias para Madrid, à presentarme à los Prelados, que era mi primera obligacion, segun la Regla.

207 En este mismo tiempo desampara la Mision Fray Joseph Torrubia, para venir à hacerme oposicion à el voto, y dexa por Superior de la Mision à un Religioso, no substituido suyo, sino criatura de nuestro Padre Reverendísimo, contra el texto de mi Instruccion, en cuyo comando hubo las alteraciones, que te dirán despues. Visto por mien Madrid este atentado, presente mis Poderes à el Real Consejo, y en otrosí pedí, *que se librasen ordenes, para que este Religioso passasse à comandar la Mision*, pues como el substituto no era conforme à la mente de la Provincia, se hallaba la Mision sin Superior, y en aquella providencia le debí precisar, à que passasse, ò substituyesse, en conformidad de Leyes, y practica de Descalzos. Estos fueron los fundamentos sólidos, con que obré en conformidad de esta segunda Instruccion. Que los que tuve para votar en Capitulo General, no obstante, que se han expuesto en Roma, mas adelante daré algunos para defensa de la Provincia, que me enbió à Capitulo General, y sólidos fundamentos de mi derecho; pues no es justo, que entre tanto erudito, como subscribió à favor de Fray Joseph Torrubia en un punto de Derecho Regular, carezcan de la noticia de mis fundamentos: pues si han sido bastantes para ponerlos en Roma, no han de ser de menos valer, poniendolos yo à la consideracion de tan afluentes Maestros. *

* Ita asseruit ille aliàs Doctissim. Solorz. Prolog. ad suam Polit. instrucere, salendo Principem in rebus agendis crimen est, nulla venia dignum.

* Videatur infra an. 293. Suprimense los nombres de los Autores de estas Cartas, siguiendo la opinion del dicho Padre en las suyas, aunque están ante Notarios Apostolicos exhibidas.

Carta de 16. de Mayo de 1740.

Aseguro à V. C. que la Mision es la piedra del escandalo de esta Provincia, y de todas las demás, respecto de las tramas, que cada día se descubren: y así, ha llegado à lo sumo la enfermedad.

* Consta de notorio, y ofrezco la prueba.

En Carta de 16. de Mayo de 40.

El Presidente de la Mision ha escrito mas enredos, y en ellos ha manchado mas papel, que obras el Tostado. La mitad de los Frayles andan por estos Pueblos, como Ovejas asombradas, huyendo de la tal qual obediencia, y sujecion, que en los Conventos es precisa, y todos los demás andarian así, à no aver detenidos la amenaza del castigo: Todo esto es nacido, de que el Presidente quiere, que estén en los Conventos, y que no obedezcan à los Guardianes, ni al Provincial de esta Provincia, lo pena, que si obedecen, los declararia por Apostatas.

* Consta de Cartas, que pàran en mi poder, y en el de N. P. Rmo.

TERCERA INSTRUCCION.

208

Y si sucediere alguna turbacion en la Mision, que la cause la no experiencia del Prelado substituido, siendo dicha turbacion grave, que pueda causar separacion de los Misioneros, hará V. Caridad manifestas las Letras de su Comision, y gobernarà à la Mision al tanto de sus Letras.

209

Ya estamos en el caso terminante de separar à Fray Joseph Tor-

Carta fecha en 19. de Marzo de 1740.

La Mision (dice un Misionero) creó se desahará; pues los Frayles están clamando todos los mas, ò la mitad de ellos, porque se ponga Hospicio, y si no, que se irán à sus Ptovincias, pues todos los mas se hallan disgustados en los Conventos, y todos los Prelados mas disgustados con ellos, porque quieren vivir sin sujecion, y todo es tramoya: El Presidente se dexa decir, que no solo no paga à los Conventos los dos reales, que dà el Rey, y es estúpido, sino que ni quiere agradecerlo à la Provincia. Ni quiere, que Misionero alguno lo agradezca, el que los mantengan los Conventos, y de aqui nacen los motivos de los Guardianes, para estar disgustados. De todo esto es causa el P. Torrubia, que todos los embrolla.

Otra Carta fecha en 2. de Mayo de 40.

No es menester mas testimonio, de que tiene perdida la Mision el P. Torrubia, que el tiempo, y experiencias, pues toda la Mision dice, los ha engañado, como ellos lo publican.

Carta de 9. de Mayo de 40. Las obediencias, que N. Hermano Provincial dió para cinco Misioneros, las ha iludido el Presidente, y èl les dà licencias por 20. dias para estar aqui; vinieron, se estuvieron fuera, y pernoctaron: el Guardian los llamó, les dixo, que parecia mal, estuvieron en casas de Seglares: aora vienen à dormir, y todo el dia están fuera, sin Coro, ni eracion, y temo algun escandalo. Yo no se en que ley vivimos. Dicen, que están de familia, como lo dispuso el Rmo. en Carta, que escriviò al Provincial; solo es comer en casa, pero nada de Religion.

Torrubia del commando de la Mision, y consiguientemente à el substituto del Reverendísimo, pues aviendo avido en la Mision tal turbacion, que ha hecho separarse à los mejores Religiosos de ella, siendo en el numero mas los separados, que los existentes; & no ay duda, que debi hacerle contradiccion, como se la hizo ante el Real Consejo, y ante nuestro Padre Reverendísimo, y entrar al gobierno de ella al tanto de mi Comision: Y mas mirando à Fray Joseph Torrubia voluntariamente separado de la Mision, y dedicado à empleos muy agenos à su primera obligacion. Pero como en la expedicion de los negocios, para el logro de felices exitos, son necesarias muchas circunstancias en los Agentes, como anotò el docto Cartagena, las que en mi, por recien llegado à esta Corte, por no introducido, ò por desgraciado, conocí, que no correspondian a mis diligencias, los passos de la pretensa; y así fue forzoso valermè de la espera, y que las destempladas voces, que havia en la Mision, llegassen tan alto à clamar, que se oyessen en el sagrado de N. R. Padre Comisario General. *

210 Eran estas voces (y hablo de notorio) para la vida regular de Religiosos Descalzados tan destempladas, que tocaban en los mas sagrado de nuestro Instituto; pues se reducian à negarle la obediencia, y respeto à los Superiores, Provincial, y Guardianes de Andalucía, vivir los Misioneros en casas de Seglares, penar con penas de Apostata, à el Misionero, que reconocia à los Prelados del Territorio. Y en conclusion, todos los que eran aços de Religion en los Misioneros, los resistia el prudente substituto con el mayor empeño.

211 De aqui se seguian de parte del R. P. Provincial de aquella Provincia, y de parte del dicho substituto los recursos, cada uno en su linea, pidiendo à su Reverendísima el remedio. El Padre Provincial, para conseguir la quietud de su Provincia alterada por estos escandalos. Y lo que es digno de admirar, que manteniendolos en comida, y ropas, aun no eran estos aços positivos, que obligassen al respeto, y veneracion, que debian tener à aquellos Prelados, à quienes, ni à la Santa Provincia, y Conventos se avia cuidado con subsidio alguno, debiendo haverlo hecho. El substituto clamaba à su Reverendísima, para que se le dexasse libre su modo de gobierno, y que los Religiosos anduviesen en la libertad de sus destinos, como dicen los Autores de estas Cartas, que doy à la margen.

212 Conmovido, pues, su Reverendísima de estos hechos, me llamò el dia doce de Julio para proveer remedio, y que en virtud de esta infraccion, passasse à entregarme de la Mision, y obrar en ella, lo que debia, segun Derecho. Diòme su Reverendísima sus Letras Patentes, y me mandò presentarlas al Real Consejo. A este tiempo viene Fray Joseph Torrubia de Valladolid à Madrid, sabe la decisìon de su Reverendísima, y haceme oposicion ante el Real Consejo, *renuncia*, ò como dice; *consigna* el Archivo, ò Titulo de Archivista, que havia conseguido. Informa al Real Consejo, *de que los Misioneros no irán, si dicho Padre no va con ellos, ò otro, que sea de su aprobacion.* Y sin saber yo nada de sus Alegatos, faltos de verdad, pues no se me diò traslado, sacò de nuevo para si la decisìon, y se fue à Sevilla con los Misioneros: este es el hecho, y la realidad.

SEPTIMA INSTRUCCION.

213 **Y** si succidiere (dice la Provincia) lo que Dios no permita, que noticiado Fray Joseph Torrubia de estas disposiciones de la Provincia para la conducta de su Mision, suscitasse alguna inquietud con alguno de los Superiores, ò el Real Consejo, así en Mexico, como en Europa, en este caso barà manifestos sus Poderes ante quien convenga, y se barà cargo de la Mision, como legitimo Prelado.

214 En virtud, pues, de esta Instruccion, supuestos los antecedentes, y supuesto asimismo un precepto de santa obediencia, con pena de mal-

maldicion eterna, que se la tenía intimada, para que obedeciese, y sujetase su cerviz à la obediencia de sus Prelados; quien se podrá persuadir à que Fr. Joseph Torrubia està con segura conciencia poseyendo el comando, y superioridad en la Mision? Yo poco entiendo de Leyes, y Sagrados Canones, como Jurista; mas como Theologo, (si miro con sumisos respetos à los facultativos) no dexo de entender la fuerza, que deben tener en el fuero de la conciencia, entre Religiosos; y Religiosos de la mas estrecha Observancia; pues abusar de las determinaciones Apostolicas, sin el menor respeto, no alcanzo por què regla se validen estos actos. Y el que la alcanzare, eliminarè, que tome la pluma, ò concurra conmigo ante Juez competente.

REPARO I.

215

DEbo suponer, que fue falso, y cabiloso informe el que hizo à el Real Consejo Fr. Joseph Torrubia, quando dixo, que se disolveria la Mision, si el no iba à su comando. Pues la realidad, y verdad de el hecho, la dice el texto de esta Carta de un Misionero, escrita de diez y seis de Mayo del año de 40. y dice asi: *Con Carta del Presidente de la Mision, ha ido un Misionero, conquistando los animos, à petition de Torrubia, para que dicesen, y en un Papelón firmasen, que no yendo à Philipinas baxo del comando de Fr. Joseph Torrubia, que no irian con otro alguno, que no fuese de su acceptacion.* Otra clausula de otro: *Sè, que ha informado à el Real Consejo, que si no va el Padre Torrubia, o el que el quisiere, no iràn los Misioneros à Philipinas. Yo no voy ya, ni por el, ni por otro; pues si yo iba, iba por Dios, y ya se me acabò el espiritu con estas sinrazones.* Otra Carta: *Se servirá V. C. de avisarme què ay en orden à el Superior de la Mision, pues si buelve Torrubia, yo me vuelvo.* Aqui se añade, que se han separado tantos desde que este Padre fue à Sevilla; de la Provincia de San Diego; de la de Extremadura, y Valencia, que de sesenta y dos, que eran, apenas avrán quedado veinte y cinco, y todos han dado por caùales de su separacion, el que se huviese afianzado su vocacion à la Mision en una proposicion condicional, tan poco favorable à sus creditos; pues dichos Religiosos, como obedientes, siempre avian de ir debaxo del comando de aquel Religioso, que les huviese puesto la Provincia: aqui lo doloso del hecho del Padre Fray Joseph Torrubia, en que aparece lo poco fiel, y seguro de su obrar, à la sincera luz de la verdad.

REPARO II.

216

DICE aquel Misionero en su Carta de diez y seis de Mayo, que pidió Fr. Joseph Torrubia à los Misioneros, que formasen un Papelón en la forma dicha. Aora se sigue averiguar esta antelucana prevencion, que hizo el Padre Torrubia con el escrito de los Misioneros; porque si, como es publico, y notorio, que este Religioso no tenia animo de bolver à Philipinas; à què fin pudo, su prevenida inquietud, hacer esta tan anticipada prevencion, sino es, para que concluido el Capitulo General, que fue por Junio, poder quedarse en España con lo que sacase del Capitulo, y à el mismo tiempo sacudiendo la obligacion de dár las quantas, pudiese à su alvedrio nombrar à quien quisiere, y así, como diestro pescador, coger à dos manos los trofeos; contra las disposiciones de sus Prelados, y Provincia, despreciando los preceptos, que le tenían puestos?

217 De modo, que por el mes de Febrero recibì (y yo se los entregué) los ordenes de la Provincia, en que se le manda, que entregue la Mis-

Otra de 3. de Junio de 40. Muy inquieta anda la Mision. N. H. Provincial diò Obediencias à cinco, y el Presidente les dà licencia para que se estèn aqui en casas de Seglares.

Carta de 18. de Julio del año de 1740.

En suposicion, que yà no han de ir en la Mision muchos de los que estàn, es la mejor providencia el que nos vamos quanto antes, pues de lo contrario no se siguen mas que gastos infructuosos.

Otra clausula de Carta de 18. de Julio de 40.

La mitad de la Mision, supongo, que yà no han de ir, la otra mitad son los opuestos à V. C. con que los unos, ni los otros avrán de ir: en la mejor providencia, aquellos, porque yà estàn absolutamente desafiados, y resueltos à no ir, y estos, por no ser de la faccion de V. C. ni proporcionados para ir: con que quanto mas dilacion, mas gastos, y me nos fruto, &c.

Otra de 9. de Julio de 40. y es del R. P. Provincial de Andalucía.

En puntos de Mision, obro con el mismo cuidado que hasta aqui, para que se conserven en buen olor, y caridad, y que se mantengan en su santa vocacion. Tenemos escrito à N. P. Rmo. para que determine lo conveniente de embiarlos à sus Provincias, ò q los mantenga su Comisario, porque los Convètos no pueden ya, y todos me claman.

Carta de 31. de Octubre de 40.

Si este P. teme, que un Misionero, que se fue à su Provincia habie; como no ha de temer, que hablen muchos, si los embia à sus Provincias? To do es enredos. Bien que dicen, que està respondiendo à los cargos de V. C. con que tendrémos otro cartapacio de alega-

tos.

Otra de 24. de Oñubre de 40.

Yá quedaron excluidos por Difinitorio los Misioneros de esta Provincia, las causas q̄ alegaró fueron el continuo manejo de dinero, y el aver solicitado que firmasen que no iban à la Misió, si el no iba de Comissario. Que muchos no quisieron firmar, y estos los mejores; como son, un Lect. de S. Gabrièl, otro Lect. de Valencia, el Lect. Guillén, y otros quantos que se han ido desde el Hospicio à sus Provincias.

Carta de 2. de Enero de esse de 41.

Yá fabrá V. C. como la Mision de el Santo de Torrubia, ha quedado muy clara, pues dicen, q̄ los de mas razon, todos fe vān. Dios les asista, y les dē conocimiento à otros ciegos de su proceder. Amen.

Otra de Novie. 21. de 40. Yá, segun corre, no han quedado en el Hospicio de Triana mas de 30. Misioneros.

Otra de 1. de Enero de 41. La Mision parece, que fe va desmoronando, y creo que será mas, si se tardan en salir Navios. Este contrario de N. P. S. Francisco los detiene con violencia, negando les el despacho para que se vayan por bien à sus Provincias, porque los que ay de un poco de amor de Dios, están yá muy hartos de sus embustes, y enredos, y tememos, que sin despachos se han de ir todos de mancomún, que así lo escriven algunos de la Mision.

Otra de 31. de Oñu. de 40. Por no defraudar à V. C. de algunas noticias, que pueden servirle à su Causa, que la juzgo de Dios, digo, que escrivi el P. Torrubia à la Provincia de S. Gabrièl, que tenia animo de remitir allá sus Misioneros, interin el embarque, contri-

Mision, en consecuencia à lo dispuesto en mis Instrucciones arriba citadas; es así, que en su conciencia sabe este Padre, por lo que le dicen los Prelados de aquella Provincia, que yo vengo à que me entregue la Mision, cumplidas las condiciones, que arriba se expresan: Luego quererle resistir, y, aun ciliar medios siniestros, que le amparen en su resistencia contra la Provincia, es querer voluntariamente, vivir inobediente.

218 Mas: Este Religioso, como he dicho, tenia desde el mes de Febrero en su poder los preceptos de aquella Santa Provincia. Es así, que estos son, que entregue la Mision: Luego informò de siniestro à el Real Consejo, fingiendo una condicion contraria à la mente de la Provincia. Esta ilacion es inevitable. Porque dicho Padre informa à el Real Consejo, que mis Poderes vienen condicionados, à no aver juntado todavia la Mision à mi arribo à Cadiz. Es así, que esto es siniestro, como consta de mis Instrucciones, por muchas razones: Luego pruebafse con evidencia así.

219 Primò, porque como se ve en la tercera Instruccion, la Provincia condiciona su ororgamiento de Poderes, à que la Mision se perturbe, è inquiete, en la conformidad, que allí se expresa. Es así, que para que se perturbasse la Mision, avia necessariamente de estar junta, porque no estandolo, la Provincia no podia mandar, ni disponer en los Religiosos, pues no serian sus subditos: y no estando juntos, mal podia la Provincia rezelar inquietad, que causasse en ellos separacion. Luego la condicion, que el Padre Torrubia exhibiò al Real Consejo, fue soñar lo que queria, y no lo que en realidad sabia; pues antes se debia entender necessariamente junta la Mision, para que la mente de la Provincia verificasse el rezelo de la separacion. Mas: la Provincia condiciona los Poderes, como se ha visto, à que la Mision se perturbe, con perturbacion, que cause separacion. Es así, que esta la ha avido, aviendose separado tantos, y tan buenos Religiosos, como dicen las Cartas de la margen, y consta de publico en la Secretaria General de Indias, y en la Provincia de Andalucia: Luego no està en la posesion de la Mision, en buena conciencia, por estar poseyendo contra la expresa disposicion de sus Prelados.

220 Mas: La Provincia en la septima Instruccion dispone, que si Fr. Joseph Torrubia intentare alguna inquietud ante los Superiores, ò Real Consejo, que diga oposicion à los ordenes de la Provincia, que entre yo al comando de la Mision, y dicho Padre se separe. Es así que contra esta Instruccion ha procedido dicho Padre, haciendo recursos à los Prelados, y à el Real Consejo, con informes agenos de toda verdad, mediante los quales resiste à la Provincia: Luego està en posesion de ella, contra la voluntad de sus Prelados. Mas: La Mision està junta contra expresa ley de la Provincia, en virtud del siniestro informe, è impertinente question, que este Religioso cabilò, para ofender à la Provincia de San Joseph con falta de verdad, y escandalo de las Provincias de España, como la misma Provincia prueba en su Manifiesto, expuesto por mi à el Real Consejo, y remitido por dicha Santa Provincia à las muy Religiosas Provincias de España. Es así que lo que contra jus sit, pro infecto habetur, en buena doctrina de Derecho: Luego aunque quiera este Padre tergiversar con violencia, que tiene junta la Mision, es falso; pues no se debe llamar Mision junta, la que està por juntar, en conformidad de la ley, ò està junta contra la terminante disposicion de la ley.

221 Mas: La nueva disposicion de nuestro Reverendissimo, con consulta de las Provincias de España, pudo, por razon de la distancia, tener su eficacia, no obstante que fue impetrada en virtud de doloto informes, pero despues de aver manifestado la Provincia su mente, contra lo hecho en el prorroateo de esta Mision, es primer principio de Derecho, que debiò reformarse, y conformarse con la disposicion de aquella Provincia, y su ley: Pruebafse esto, así por Derecho comun de la Religion, como por especial de las Provincias Descalzas.

222 Por Derecho comun; porque como sienten todos los Autores, que escriven de Leyes de la Orden, una ley, que es de mucha monta en una Provincia, para su comun paz, y gobierno, no se puede vulnerar, contradic-

diciéndolo la Provincia interesada. Vase à Santoro. ¶ Pues aun para la interpretación autentica, en caso de duda en una ley, afirma dicho Autor, que el Reverendísimo no la puede hacer sin consentimiento de los Discretos de la Orden, si es ley de las comunes; y si es ley de alguna Provincia, sin los Discretos de la Provincia, cuya es la ley. Es así, que en nuestro caso los Discretos de la Provincia de S. Gregorio *nemine discrepante*, no quieren, ni asienten à esta vulneracion de su ley, por las razones, que han expuesto en su Escrito: Luego en terminos de derecho comun de la Orden, la disposición dada contra la ley, debe retratarse, y conformarse con la ley,

223 Por derecho especial á Descalzos. Es esto tan inconcuso, que supuesto lo dicho arriba, en orden á las Familias, que tienen Leyes por Apostólica autoridad, no necesitaba mas expresion. Pero por ser especial mandato de los Señores Papas Clemente Octavo, y Urbano Octavo, corroborado con gravísimas Censuras, que se nos dexe, y ampare en la literal obsevancia de nuestras Leyes; parece, que alterarnos en esta, y otras, que en el concurso de estas controversias, que este Religioso ha suscitado, se han vulnerado, y parece, que la justicia de aquella Provincia se halla sin la menor duda, ofendida, y las Censuras Apostólicas operando con su vigor, y fuerza.

224 Ahora subsumo, recapitulando lo dicho. Es así que á no aver juntado este Religioso la Misión á mi arribo á España, en la conformidad, que la ley manda, y la Provincia pide, se le manda por Obediencia, y *pena de maldición eterna*: Luego estando esta Misión así junta, en contra de la ley, desde que yo llegue á Cadiz, este Religioso, está resistente á sus Prelados, y sujeto á sus penas, pues no está junta la Misión. Y por consiguiente, debió averme entregado todo lo concerniente á Misión, quantas, y papeles, que es lo que se le manda. Es notorio, que no lo ha hecho, y se ha resistido á todo : Luego, &c.

225 Todo sabe nuestro Señor, que no es mi animo ofender en algo à los Prelados Superiores; pues si estos son como Cielos en el Firmamento de la Iglesia, que dice el Gran Padre San Agustin, no ay razon en un humilde súbdito, para hacerles indecorosa frente. Pero sí, es muy conforme, aun en la esfera de la naturaleza, que se levante un Ceíro, que les quite las nubes à estas celestes hojas, para que en sus benéficos influxos, no haya immediacion de supuestos falsos, y viciosos, que nos intemperen, y desaytemplen, ocasionandonos inquietudes, y accidentes en nuestras complexion- nes. Tambien ha de ser bien visto, el que à este modo, con el ayre, que trae consigo, una fúmisión rendida, y una justicia tan evidente, sepáremos de la elevada inteligencia de nuestros Padres Reverendísimos, y de el Real Consejo tantas nubes de siniestros informes, y hechos, como este Religioso ha interpuesto, para que à la Provincia se le ofusque su derecho, y no le aya sido posible, ver à su favor, Cielos serenos à los Superiores.

226 Mas: Luego consta de *primo ad ultimum*, que este Religioso está con la Mision contra conciencia. Pruebase con claridad; porque la Mision, no solo está junta, por la oposicion, que dice à la ley, y mente de la Provincia, sino que tampoco lo está, en la conformidad, que por la disposicion de su Reverendísima se le hizo; pues como dicen las Cartas de arriba, y informacion, que ofrezco, siendo necesaria, se han separado oy los mas, en virtud de la nueva perturbacion, que les causò à los Religiosos lo falso de su informe à el Real Consejo, que es el caso prevenido en la tercera Instruccion: Luego no separandose de la Mision, está incurso en las penas, y incapaz de comandarla, como Superior. La consecuencia se prueba facilmente en el hecho con informacion.

227 Además de esto, está incurso en la fracción de la septima In-
 trucción, pues no solo previene la Provincia su recurso á los Tribunales,
por razon de alguna inquietud, que suscitasse, fuese, ó no fuese arreglada á
 verdad, y justicia; pues de todas detesta. Vean los juiciosos, qué sentirá la
 Provincia, aviendo sido sus recursos á los Superiores tan faltos de verdad,
 y sinceridad christiana! que yo digo, y diré, que si en qualquiera inquietud,
 que suscitasse ante los Superiores este Padre, la Provincia quiere, y es su

tribuyendo con los reales, que dà el Rey. Considerese, que à esta Provincia no ha da nada, y quiere causar mayores empeños, fespicha, que los Misioneros le quieren ir, y toma el pretexto de embiarlos. El Lc.º Fr. Bernabé, quando le pidió licencia para irse à su Provincia, le dixo: *Que si decia algo, lo avia de perder.* Y él le respondió: *Que asi lo creia, pues à esso parece que avia venido à España, à perder.* Frayles.

* Sanctör, sup. Stat.
Montalv. in Glos. Kerc.
Bordon. Sporrer.

voluntad expreſſada en ſu inſtrumento autentico ; el que ſe ſeparé de la Miſſion , y deteſta , y reſiſte , que ſea Superior en ella ; con mayor razon debe reſiſtirlo , avendo hecho ſus recurſos tan falſos , y opueſtos à lo juſto , y verdadero.

228

Mas : Eſ expreſſa deciſion Apoſtolica el que la Provincia Deſcalza * ponga ſus Poderes en quien fuere conveniente à ſu Derecho. De calidad , que por Superior alguno de la Religion , haſta oy , que por la inquietu cabilacion de eſte Padre , ſe ha innovado , ninguno ſe ha interpueſto , alterandolo . Pues no es materia eſta la mas mal viſta en Derecho , que un ſubdito obre , violentando en contra del Privilegio de ſus Prelados , y Provincial ? Pues ſi el ſubdito no puede uſar ſu Privilegio , ò el privilegio de el común ſin beneplacito de ſu proprio Prelado , como es común diſtamen de todos los Eſcritores Regulares ; què razon ſe podrá dâr , para que un ſubdito ſe haga aquí fuerte , y preſcrite à ſus Prelados à uſar eſte privilegio de otorgar Poderes , en la conformidad de ſu ſiniſtro antojo ? Yo proteſto *coram Deo* , que no encuentro otra razon , ſino la que dà el Poeta. *

* Ira expreſſè in Bulla Urb. VIII. *Aliaſ proſalici*, ſup. cit.

* Audaces fortuna jubar.

* Carta de 1. de Noviembre de 40.

Yà ſe comienzan à añadir diſturbios entre Torrubia , y los Miſſioneros , con los Comiſſarios de Sevilla.

* Carta de 11. de Octubre de 40.

Yà fueua , que vãn deſertando de el Hoſpicio de Triana los Miſſioneros . Yà dixè , que el deſempeño de la verdad de V.C. es el aver venido el P. Torrubia , y el nuevo Hoſpicio.

Carta de 16. de Enero de 41.

Aunque no ſè ſu economia en el Hoſpicio , juzgo diſplicentes à muchos , que ſè tenia por ſuyos , y no ſè en què parará.

Otra de 25. de Octubre de 40.

Yà ſe conoce la novedad de Torrubia à el Real Conſejo , que ſi no lleva la Miſſion , &c.

* Carta de 16. de Mayo de 40.

Lo que participo à V.C. es , que yo me he ſeparado yà de la Miſſion , y un Leñor de la Provincia de S. Gabriel , que es Secretario de la Miſſion vâ camino yà de ſu Provincia , porque no quiere tener parte en las muchas culpas , que preſto ſe han de deſcubrir . Otros eſtân eſperando ſin pedir el iſte , confiados en que dentro de pocos días , deſhecha la Miſſion , ſe iràn , ſin que el pedir les ſea neceſſario , y entre eſtos entran los de N. Provincia ,

SEGUNDA RAZON de hecho.

229

CONCLUIDA de ſiniſtra la primera razon de hecho , que produxo el aver buelto Fray Joſeph Torrubia à el uſo de los Poderes de la Provincia de San Gregorio , ſe ſigue aora el deſcubrirle à la ſegunda ſu fundamento.

230

Es , pues , eſta ſegunda razon la que alega * à el Real Conſejo , diciendo , que ſe diſſolvera la Miſſion , ſi el no la conduce : y que para prueba de ſu ſinceridad en obſequio de la Provincia , *conſigna el Título de Archiviſta , para poder deſembarazado cuidar de la Miſſion , no ſe pierda.*

231

Eſta es una aparente tramoya , que no conſta de mas verdad real , que la que tiene , para perſuadir la perſpectiva ; pues como dexo dicho arriba , y lo vocean los Religioſos , * que ſe han ido à ſus Provincias , ſe han ſeparado , porque el dicho Padre ha buelto con ellos , lo que no huvieran exentado , ſi ſe huviera quedado , diſfrutando los trofeos de ſus pretenſiones . Porque à la verdad , què carino pudo negociarſe eſte Religioſo Miſſionero Apoſtolico , como dice , dechado , y exemplar , que debia ſer , de aquellos Religioſos , que tenia para conducir , quando eſtos miſmos lo miran diſtraido de ſu empleo , y todo entregado à pretenſiones , muy agenas à ſeguir el eſpiritu de Dios , con que los avia ſacado de ſus Santas Provincias ? Podrà el Capitân , deſde las delicias de ſu caſa , convencer à el Soldado en la campaña a que perſevere con eſfuerzo à el rieſgo , ſi à el le mira buscando con eficacia medios de huirlo ? Veafe el cap. Nulli 3. *queſt.* 1. el cap. *Suggeſtum* , & *duob. ſequent.* 7. *queſt.* 1. y ſe evidenciarà como el Sol , que la razon de averſe ſeparado los Miſſioneros , ha ſido la contradiccion à lo informado . Y por conſequecia , es verdad inevitable lo que dixò un Poeta.

Miles in bello valet non capite leſſo.

Valet nihil ipſe , ſi leſſus indè valet.

232

En conſclusion , los Miſſioneros , que han quedado * en ſer , ſolo ſe reducen à aquellos , que inſtruidos de eſte Padre en ſus ſiniſtros inſormes , ſe mantienen con el eſpiritu de ir à *cortar cabezas* , en la conformidad

dad; que este Padre escribe. à el Padre Fray Blàs de Santa Maria, en la Carta citada: y así en este supuesto se debe inferir, que tiene unos Misioneros con espíritu de valientes Soldados, los que aunque pocos, no ay duda, que si como lo dicen, lo hacen, daràn bien que hacer, y padecer à aquella pobre, y desgraciada Provincia. No obstante, creo que el Señor guarda con esmero su Casa, y sabe de Saulos, en un instante, hacer buenos Misioneros, Pablos.

REPARO I.

233

DIce en su Informe al Real Consejo este Padre, que consignò el Titulo de Archivista General de la Orden, solo por el zelo, de que no se disolviese la Mision. Esto es lo que dice: examinemos aora esta accion, para ver lo que es en realidad. Porque como hasta aqui hemos visto, en todos los dichos, y hechos de este Padre, en la realidad una cosa distintissima, à lo que han aparecido en lo externo. Veamos si hallamos lo mismo en esta accion tan edificativa, porque me temo, que con tales apariencias, esconde en sus entrañas alguna estudianta tramoya.

234 No es de mi cuidado aora, el averiguar la propiedad de aquella voz *consignar*, pues queriendo decir, que *renunciò, resignò, ò bizo dexacion del Archivo*, como en empleo regular, à que adquirió derecho por el Titulo, el no usar de otras voces, para expresar su hecho, atribuyolo à impropiiedad casual, y no à cuidadosa, y estudianta reflexion en el hecho: y si la huno, es forzoso hacer juicio, que hubo consignacion en el hecho: y si la huno, es decir, que el *Archivo se entregò con su conque*. Pero sea lo que fuere, porque esto nos lo ha de interpretar el tiempo; passemos à dár à entender à los hombres de razon, y juicio, que aunque pobres Frayles temendados, no es razon, que este Padre nos venda por oro, lo que es en realidad oropel, ò necesariamente Alquimia. Y así, veale el cap. Nec mirum. 26. q. 5. el cap. Episcopi, ibi. y se hallarán de *phisicis ad moralia* proporciones grandes en los artificiosos.

235 Aora pregunto: Qual será la intencion de este Padre, en querer persuadirnos, que lo que fue accion precisa, ò necesaria, la veneremos por espontanea, y libre? No nos hemos de reir, viendo, que nos vende por merito de condigno, una accion, que debía aver executado por precisa conveniencia de toda la Orden? Bien conocemos, que en virtud de su accion quiere dár à entender su virtud; pero su mayor virtud sería, si el no haverse interesado en pretenderlo, para no verse oy precisado à dextarlo. Y así, por no hacer otro juicio, lo que yo entiendo en esta accion de merito, es, el haverlo hecho gala, quando à estaturas mas grandes, en la Regular Obsevancia, es embestidura esta, que aun les viene muy ancha, y muy holgada.

236 El Archivo General de la Orden se dexò, y se debió dexar, ò precisar à que se dexasse: La razon es clara, segun los hechos, y antipatia genial, que este Padre tiene contra los Archivos. Prueba de esto tenemos (y ojalà no la tuvieramos) en el Archivo de la Santa Provincia de San Gregorio, cuyo sitio asignado, por ley de aquella Provincia, es el que tiene en este Convento Real de San Gil; y esto de tiempo immemorial. Y no obstante esta irrefragable ligadura, con que estaban afianzados los Papeles de aquella Santa Provincia, tiene alientos este Padre, para disolverla, quitando el Archivo de su natural lugar, passandolo à el Convento de la Regular Obsevancia, contra ley, y practica, pues el Archivo de qualquier Provincia de la Orden, ha de estar, adonde à ella le fuere mas conveniente, sin que subdito alguno tenga facultad, para alterar en punto tan verdaderamente grave: Mas: este Padre ha distraído Papeles de dicho Archivo sin el menor respeto, lo que nuestros Padres Reverendísimos no executarian sin gran circunspeccion, tomando solo tantos de los instrumentos, que fuesen neces-

Otra de 12. de Septiembre de este de 40.

Yo no sè, hasta aqui no ha auido para satisfacer los gastos de la Mision en los Conventos, y aora ay para nuevos, y crecidos gastos en el Hospicio: el tiempo lo dirà, como que la quietud de la Mision consista en llevarla el P. Torrubia. *Otra de Septiembre 20. de 40. y es de un Definidor General de la Orden.*

Aqui se ven los semblantes de muchos Misioneros con disposicion de retirarse, porque dicen, que no quieren estar con Torrubia.

Otra de Agosto 29. de 40 y es de un P. Ex. Provincial de una de las Provincias de España, y sugero de los mas eruditos en Derecho Canónico, y Regular: dice, pues.

Aseguro à V. C. que yo soy ignorante, ò no sè con qué conciencia se violentan, à que vayan los Misioneros, pues segun Regla de N. P. S. Francisco, deben ir voluntarios, y è qualquiera tiempo, que no se re-conozcan tales, ya no son juenes, para ser embiados, pues los que ya no quieren ir, hostigados con la conducta de Torrubia, como pueden ser idoneos: Aqui les oyo decir à los Misioneros de juicio: Si este scitino es aqui, qué será en llegando à Philipinas?

necesarios para el común Archivo de la Orden; como previene la ley de esta materia: Mas: este Padre, tentado de Escripior General de la Orden, distraxo de la Provincia, antes de salir de ella, papeles, que aunque muchos apócrifos, no obstante serán perjudicialísimos à la verdad de la Historia, que el Historiador de aquella Provincia està actualmente formando. Mas: si este Padre, que oy està de encuentro con su Provincia, ha hecho estas extorsiones en el corazon de ella, que es su Archivo, què haría con la Regular Observancia, llegado el caso de mudarse los tiempos, y mas sabiendo, y teniendo à mano las armas, con que podia heirla tan de lleno?

237 Lo cierto es, que la Provincia de San Gregorio resuella por su herida, y sería à la verdad inadvertencia muy culpable, el que la Regular Observancia aplicasse su costado à una lanza, quando haciendole punta, se ha asegurado discreta. Lo que llora de veras aquella Provincia, no es; el que no conoce, ni ha conocido medios sagacísimos de precaverse: pues conocimiento sin omnipotencia, aun en Dios, sabe muy bien, que es ineficaz *ad extra*; pero confia en el Señor, que ha de bolver *ad intra* su Archivo con mayor negacion de repugnancia para sacarlo *ad extra*. Con que recapitulando las doctrinas dichas, quedará evidente, que el fundamento, y alma, que hizo consignar el Archivo, fue mas alma, que la que el Padre piensa: y así, sepase esta accion del Tratado de merito, que allí no se colocan sino acciones libres, y laudables, no acciones precisas, y que *non possunt non fuisse*.

REPARO II.

238

Este reparo no se funda en el hecho de la realidad; que expresa, sino en la realidad del hecho, por lo que oy se hace en la Misión. Vimos ya la verdad, que incluye el informe à el Real Consejo, en que dixo:

Que si no iba con la Misión, ó assignaba sugeto de su satisfaccion, que la Misión se disolveria. Pues todo ha sido à la verdad estudio, para que el contradictorio à su informe, sea lo verdadero, pues nunca pudo ignorar este Padre, que los que formaron aquel Escrito, por sugestion suya, como dicen los Autores de las Cartas citadas, fueron los menos, que los mas, expresamente se resistieron, añadiendo à su resistencia oy, el averse yà retirado, y puesto en sus Provincias. Pues pregunto aora: Si este Padre sabe en su conciencia de cierto, que los mas se resisten, y no quieren concurrir à este estudio preparatorio; como se atreve à informar à los Superiores tan siniestro, en que por precision, para que apareciesen muchos, era forzoso, que hubiese firmas, y nombres supuestos?

239

Yo daré dos razones, entrambas eficacísimas, que comprueban sus hechos. La primera, el seguro, que llevò, de que à mi, ni à la Provincia se nos daría traslado de esto, y que se llevaría esta providencia por via extraordinaria, sin recibirse justificacion, ni informacion de este hecho. Y como en este caso procede un actor con viento feliz en sus designios, de ai es, que fundado en este infalible presupuesto, tirò à informar, como avia prevenido en su confederacion, sin el menor recelo, à que se le justificasse el hecho. Esta es la primera razon, la que aseguró su firmeza, con informacion nueva.

240

La segunda razon de informar así, es consecuencia, y ultimo fin, intentado de este Padre, pues como toda esta tramoya vaya dirigida, à cubrirse en orden à los gastos, que tiene contrahidos contra aquella pobríssima Provincia; de ai es, que se le hizo forzoso informar así à el Real Consejo, aviendose prevenido de antemano con aquella cabilacion, para que entendiendo su Alteza, que lo pedian los Misioneros, se viese precisado, à dexarle à su favor la decission, y por consecuencia detenerme à mi, en tomarle quantas, y así quedarle libre, sin la menor averiguacion de gastos tan crecidos. Este es el hecho.

Carta de 24. de Oñubre de 40.

Aora ay quento, pues pretende el P. Torrubia, que Fr.N. le entregue unas quantas originales (en que ay sapos, y culebras) y el dicho no quiere, sino es copia autenticada, porque el original lo quiere para su resguardo.

Otra de 28. de Oñubre de 40.

El H. Fr. N. se vino de Sevilla, por causa de las muchas instancias, que le hace Torrubia, para que le entregue las quantas, con que resolvió N. H. Provincial le diese un tanto: quedandose siempre con el original, porque este era Procurador de la Misión, y sabía, y ordenaba los recibos, y los gastos.

Carta de 9. de Mayo de 40

Si llega el caso, que V. C. le pida quantas, pida tambien, que se presente la que està formada, declarando, como, y en què se ha recibido, y gastado, que siendo así, yo aseguro, que V. C. podrá anular, y dár por falsas las quantas de el H. Torrubia.

El qual se comprueba con otro hecho notorio : porque, què hombre de sana razon avrà en el mundo, que hallando un amigo, que le franquea comida, casa, cama, honradas atenciones, y si se muriere, le enterrará, franqueandole su entierro, le dà para su uso sus vestidos propios, y esto sin el menor interès. Què hombre, pues, avrà, que dexè todo esto, y se pàsse à vivir à una casa, en que desde la sal, hasta el agua, todo ha de yse fer forzofo el agenciarlo, ò por medio de dineros adquirirlo? No ès forsiere voluntario entregarse à tanta molestia, y dispendio? No ay duda, ni la debe aver en este punto, *maximè* entre hombres, que saben de gastos, y les duele qualquier infructuoso dispendio.

Pues no es este dolor, el que à este Padre le ha llevado, à poner la Mision en una Casa seglar, separandola de los Conventos de la Santa Provincia de Andalucia, en donde tenia lo que dexo dicho, y aun mas que no refiero; pues su dolor es, el reformar las quantas, ò confirmarlas, no con lo que se gastasse, sino con lo gastado; pues allí se harà un libro de quantas con coexistencia à todos tiempos, *presente, preterito, y futuro*, y no avrà partida, à que no le venga ajustado su paciente, ni avrà acreedores, que no encuentren en el la rata, que cayga mal en la ratonera de su libro. Y para n ayor comprobacion del hecho, ha querido, que se vayan à sus Provincias, los que saben sus gastos, & para que no contexten en el libro: siendo lo mas precioso del caso en este punto, el que condicionò la licencia, para dexarlos ir à sus Provincias, con el con que, de que le avian de firmar un papelòn de gastos, acabo para ponerlos por descargo del libro, cargandolos à ellos, à quienes, como consta de sus Cartas, en quasi nada se les ha asistido. Digno es de llorarse con lagrimas de sangre, el que un Religioso aya dado motivo à tantos quebrantos en su Provincia, y Prelados, y que por sus estudiosas inquietas, nos hemos de ver precisados, para defender la Provincia, à ofender à los prudentes con sus estudiosos hechos, pues à la verdad, para enredar passos de novela, parece, que fue ama de leche de este Padre en Granada Doña Maria de Zayas.

RAZON DE DERECHO.

A Veriguadas las razones de hecho, con que este Padre exornò en los Superiores su pretensà, y visto en ellas en el artificio nudo, con que sin verdad, ligò à su favor la decisiòn, resistiendose à los ordenes exprescelos de sus Prelados; es bien passemos à discurrir sobre una razon de Derecho, que pudo dàr aliento à este Padre. Esta se pudo fundar en el *cap. In Causis*, 30. de *Elect.* en donde el Señor Gregorio IX. resuelve, que *res non integra* en un Procurador, ò Delegado, no es revocable. Con que estando, dirà este Padre, su comisiòn en el estado de *res non integra*, no puede por la Provincia ser separado, Mas: Sienta el señor Luca citat. que quando en la revocacion ay ofensa en la honra del Procurador, puede resistirle, y al-tercar sobre su revocacion. Mas: El señor Seraphino en las Decisiões de Rota, dice: *Que quando Procurator factus est dominus litis, non potest revocari.* Y cita por esta parte à el *cap. 2. de Procurat. in 6.* Luego si es contra el credito de este Padre, esta separacion, & aliàs està bien instruido en los derechos de la Provincia, à satisfacciòn de los Superiores, debiòse suspender la revocacion.

Otra de Noviembre 21. de 40.

Las Quaresmas, que pretenden del Conado de Medina-Sidonia seràn para que no coman en el Hospicio, y traygan las limosnas, y Miflas, que dan las Colecturias, y despues dirà, que ha gastado millares. Còsiderese, què fruto sacaremos de unas Misiones sin sciencia, ni experiencia, y fuera de los Conventos à su libertad. Dios lo remedie.

Otra de 14. de Noviembre de 40.

Cogió à uno, que decia Miflas, sin fer Sacerdote el Santo Tribunal, y preguntandole en la cõfession, què decia por palabras de Confagraciõ, respondiò, que lo que decia era: Señor, en què han de patar los enredos de Garatufa? y luego le vantaba la Hostia. Esto es lo que acà se dice, y asì lo conocemos por Garatufa à este infeliz.

* Este Padre de Religiosos, que se han ido de la Santa Provincia de Extremadura, y Valencia, que asì lo deponen, sin otras 50. Cartas, que conservo Carta de 7. de Agosto de 40.

Si V. C. es el Comissario, estimarè, que me focorra las necesidades Fraytelicas, que son una tunica, paños menores, sandalias, y un polvo de tabaco, &c. que no se nos ha dado nada, y sepa, que esto vò perdido; porque yo no voy à Philipinas yà.

Otra de 24. de Julio de 40.

Esta Provincia ha mantenido los Religiosos en ropas, y sustento vò para dos años, y nada se ha dado.

RESPUESTA.

244

Estas son las razones cardinales, à que se pudo reducir el derecho de este Padre, para solicitar entrarle de nuevo en los Poderes, resistente la Provincia, para cuya solucion debò suponer primeramente el caso del *cap.*

In Causis, cit. y es el comun, que en este particular se alega. De modo, que discutiendo el Capitulo de Tolosa, sobre la eleccion de su Obispo, se comprometieron los Canovigos en cinco, para que reducida la altercacion à menos, se facilitasse la eleccion mas breve. Juntos yà los cinco à conferir; conocieron tres de ellos, que tenían eleccion; porque los otros dos se separaban de ellos, y así unidos los tres, concluyen su eleccion. Sabe el Capitulo el intento de los tres, y yà hecha por ellos la eleccion, en virtud de dicho compromiso, intentan; y aun en efecto, retratar el compromiso, que havian conferido, para elegir à los tres dichos; y como yà con la eleccion hecha, avia producido su efecto el compromiso, dice su Santidad, que yà no ha lugar la revocacion, pues es *res non integra*, y yà el compromiso no existia *in libera potestate concedentis*, pues yà estaba puesto en sèr el fin, para que se le concedido.

245

En virtud, pues, del caso del Capitulo, yà se infiere quan al contrario se ha entendido el *res integra*, y *res non integra* en esta Comision, pues como la voluntad comprometida de la Provincia en este Padre, no ha producido efecto alguno de los expresados por ella; antes bien, como la Provincia misma dice en su escrito, *nada ha hecho este Padre, de lo que se le encargò*: de aqui nace, que siempre està à favor de la Provincia en su Comision *res integra*, para revocarla, cada, y quando, que le fuere conveniente. Y es en tanto grado cierto esto, dice el señor Luca, que no solamente el Procurador *ad lites*, sino el *ad negotia* se debe entender separado, siempre que se entienda, que *non servat formam mandati*; y esto, aunque el mandato sea contra Derecho, dice Barbosa, pues *Procurator non jurat fidem judicij, sed mandati*; y si el mandante se manda mal, *sibi ipsi prajudicium parat, & non Procuratori*.

246

Esto, pues, supuesto, como claro Derecho, se vè, que existiendo la Mision junta, no conforme à la ley, y expresa Instruccion, que la Provincia diò à este Padre; quien podrà decir, que ha observado *formam mandati*? Quien viendo *un precepto de Santa Obediencia, y una maldicion eterna*, que la Provincia impone à este Padre, para que se aparte, y entregue los Despachos de la Mision à el segundo Procurador, para que este le junte arreglada à ley, y à la forma del mandato, podrà dar derecho à este Padre, en virtud del *res non integra del cap. In Causis*? Se podrà con verdad decir, que la voluntad del otorgante està satisfecha, quando, segun consta en su Escrito, se halla tan vulnerada? Diferriendo los Doctos en Derecho, que à mi lo que me compete decir, es, que este Padre mas ha venido à España à ser proditor, y aculador de sus Prelados, y Provincia, con siniestros intentos, que Procurador, y Agente de sus propios derechos.

247

Es caso dignissimo de irrision, que quiera hacer materia de honor este Padre el defender sus hechos contra sus Prelados, y Provincia, y insistir, en que ha hecho bien, quando sus Prelados dicen, que ha hecho mal. De modo, que todo el laberinto de este Padre, ha sido reducir à metafisicas unas materias practicas: porque *el obrar bien, ò mal un sugeto en la esfera*, en que està constituido, consiste en arreglarle, ò no à las Leyes, que à su estado competen: *Non cognosco peccatum, nisi per legem*, dice el Apostol. Ahora, pues, à este Padre le constituyò su Provincia su Procurador, y Agente en España: ella misma le diò las Leyes, para la cabal obervancia en el estado, en que le puso. Es así, que la misma Provincia, que le diò las direcciones, ò leyes, dice, que no solo no las ha obedecido, sino que positivamente ha pugnado contra ellas, y esto es *per se noto*, en todo este

Ef-

Escrito : Luego à la Provincia se ha de despreciar, para que se diga , que este Procurador obra bien. Esto no es bien de que se diga, aun de el hombre mas indigno, que otorga Poderes, pues siempre se està à su mente, y dicho, en orden à la forma de sus propios mandatos, en el Procurador, y à este nunca le dà el Derecho facultad, para que à costa de los derechos de el mandante, haga materia de honra, en beneficio suyo.

248 En quanto à la decission de Rota de el señor Serafino, digo, que la Provincia no embiò à este Padre à litigar questiones, como ella misma dice, sino à juntar Mission, conseguir otras materias de gracia de el Rey nuestro Señor; y cumplidos dos años, bolverse à su Provincia. Esta es la mente expresa de aquella Provincia. Con que si el dicho Padre, por su inobediencia, y contra orden, se ha implicado, y hecho *dominus litium*, le podrá esta fraude servir de fulcmento para introducirse à lo que sus Prelados le resisten? Además, que dado el caso, que la Provincia con-textara à estas lites, dice el señor Luca, que en qualquier estado, que se halle la causa, *quoties cessat fiducia in Procuratore, potest revocari*; pues poniendo otro, que este à Derecho, se satisface à el cap. 2. de Procurat. in 6. Pues quien podrá, en inspeccion de estos claros derechos, decir, que son validos los hechos de este Padre, en quanto à los litigios, que ha seguido? Y mucho menos en quanto à esta nueva, violenta, y contra Derecho introduccion en el manejo, y superioridad, que en la Mission exerce? En orden à el punto de honra, que se puede citar con el señor Luca, digo con el mismo, que aqui donde està la pérdida de honra, es en la Provincia; pues la ha fundicado antelos Prelados Superiores, y Real Consejo, de falta de paz; y justicia distributiva, como es notorio: con que será caso ridiculo, que haga punto de honra este Procurador, en quitarsela à la Provincia, y vestirse de nuevo con lo ageno. Mire el Padre, si halla opinion en Derecho, que favorezca *in simul* à un Procurador, para que sea *acusador*, y *Procurador* de un mismo numero clientulo, y que estas acciones, puedan unos mismos numero poderes producir las; que como de opinion, yo le concederè, que desfienda su honor, pero mientras no, el señor Luca dice, que *quoties cessat fiducia cessat Procurator, potest revocari*.

249 Concluyo, pues, evidenciada la razon de Derecho, que pudo aver para introducirse este Padre, en solicitar su nuevo comando en la Mission, pues sobre ser la inteligencia del *res non integra* muy contraria à Derecho, y à el capitulo *in causis*, es indigno de que se solicite por un Religioso Descalzo, alterar los Tribunales, à titulo de subrepticias instrucciones, à las que aviendo ocurrido aquella Provincia con su Instrumento autentico, no le puede parar perjuicio, en lo que contra dicha Provincia, y sus disposiciones se ha hecho: por lo qual, en su nombre, digo, que es contra Derecho la dicha nueva introduccion de este Padre en la Mission, y que teniendo negado el titulo por sus Prelados Descalzos, y no aviendo otro, que lo pueda habilitar, se sigue, que segun Constituciones Apostolicas, Leyes de la Orden, y especiales de aquella Provincia, està en dicha superioridad violentamente, sin titulo, (ni aun colorado) y contra su propria conciencia.

250 De todo lo dicho se concluye, que ha procedido este Padre dolosamente en sus informes, asi à los Prelados de la Orden, como à el Real Consejo, pues no ha sido verdad, que la revocacion de Poderes venia ligada à tan mala condicion, como ha soñado, sino à las que dexo expresalligadas, Ni ha sido verdad, que los Misioneros no irian à Philipinas, si no iban con el; pues consta de notorio en Andalucia, que por no ir en su compania, se han ido con Dios à sus Provincias. Y lo peor es, que los que han quedado, son de su eleccion. De todos los quales atentados detesta la Provincia, y protesta hacer las debidas, y sumisas sùplicas à los Superiores, sobre el particular de providencias, que se huvieren dado à favor de dicho Padre, y restrictivas de la autoridad de la Provincia; pues dado caso, que dicho Padre arribe à la Provincia con dichos Religiosos, protesta, que usará de su derecho contra el, en conformidad de las Constituciones Apostolicas, que goza, y en la correccion del dicho Padre, sobre el atropellamiento de sus

Leyes, por lo qual de aora para entónces; protesta en toda forma de derecho, &c.

PROPOSICION III.

NO ES VERDAD, QUE FRAY JOSEPH Torrúbia ha mantenido la Mision por tiempo de año, y medio; ni que esta sea la mas lucida, que ha passado de muchos años à esta parte à Philipinas; ni menos que su consistencia, y perseverancia, se aya de afianzar en Fray Joseph Torrúbia.

* Carta del R. P. Prov. de Andalucía, fecha en Arcos à 24. de Julio de 40.

Pide V. C. que los Misioneros se mantengan en los Conventos, hasta el lance del embarque. Debo responder à V. C. lo siguiente: Que es preciso, que V. C. le haga cargo de dár à los Conventos los gastos, q se han ocasionado en la manutencion de la Mision, que es crecida, y ha estado, vâ para 2. años, sirviendo de las ropas de las Comunidades, gastando los Prelados lo q no tienen para su sustento: de todo este gasto, nada han recibido los Conventos, y es preciso que V. C. se haga cargo de la pobreza de ellos, y lo calamitoso de los tiempos, porque los Synodos dicen, que no tienen que dár: : Además de esto, suponiendo, que la Mision te quede con las condiciones, que prevengo, se requiere, que V. C. se venga quanto antes, y cuide de su gobierno, pues el de este Presidente (que conviene no lo sea) ha de ser causa de que se continúen las nevadas, defazones, y continuas vagueaciones de los Misioneros, lo q evitârà estando V. C. con ellos, y tendrèmos paz: V. C. debe suponer, que estos Misioneros estân llenos de chismes, y creo, que les falta el espíritu de Misioneros, y han de dár que merecer mucho.

251 **E**STA proposicion tiene tres partes, en las quales, como en funiculo fortissimo, afianzò su informe à el Real Consejo este Padre; pues si *funiculus triplex difficilè rumpitur*, conociò, que tres faltas de verdad, bien ensartadas, con dificultad se le dissolverian. Y assi, para que acabè el mundo de enterarse, en que en la farsa del fingir, es este Padre el *sapientissimus inter tres*, se evidenciarà, como el Sol, que este Padre ha sido el padre de las, &c.

PRIMERA PARTE.

252 **P**OR tiempo de año, y medio ha conservado este Padre la Mision. Era Mision la junto dicho Padre el año de treinta y nueve por Junio. Este año de quarenta por Marzo, la entregò à el substituido, y se separò. Luego falta à la verdad por nueve meses. Yâ nos alegramos, que su tiempo de concebir, à parir sus faltas de verdad, lo estrechasse à el tiempo de un racional concepto, que con esso, saltaria à ella mas de tarde en tarde, aunque echasse de cada parto tres.

253 En quanto à la manutencion de la Mision, diga, por su vida, que en frasse de Sagrada Escritura, consiste en asistir con comida, y vestido, y aora componga esto con lo que dicen los marginados, y conocerà con evidencia lo que finge, y como quiere concluir à su favor la gloria de la Santa Provincia de San Diego, que es quien ha mantenido la Mision en estos dos renglones tan poderosos de comida, y vestido. Y si no quiere ser ingrato, diga, que tambien à el lo ha mantenido, pues la figura Synodoche no le dà tanta licencia, para desfigurar la verdad, con agravio tan grande de una Provincia tan bienhechora nuestra.

254 Yo creo, que el decir este Padre, que ha mantenido la Mision, es, porque à cada Misionero le daba todos los meses un peso, para que gastasse. Si es por esto, dice muy mal, pues un hecho escandaloso, y repugnante exprellamente à la Regla de nuestro Padre San Francisco, como es el que manejen dineros los Misioneros, si ha sido tan mal hecho, no ha de ser tolerable que se diga.

255 Para lo qual supongo, que en la Regla de San Francisco nuestro Padre, es comun sentir de los Expositores, que el dinero en los Religiosos Menores es cancer corrosivo de nuestra perfeccion: es contagioso accidente, por el qual se nos entran à el alma infinitad de vicios; y en conclusion,

cion, fue el precepto mas encarecido de nuestro Serafico Padre; sin que aya en esta materia distincion, ni duda.

256 Pues en què regla de nuestro Padre San Francisco cabe, que se haga, y se diga, que se les dà à manejar dineros à los Religiosos, que vãn à un empleo Apostolico, y que en la observancia de la Regla, se deben suponer excelentes observantes, pues de otro modo, no se debe permitir que vayan à el empleo de Misioneros? Verdaderamente, que estoy admirado de ver el desembarazo, y poco recato en quebrantar, y hacer que se quebrante la Regla, en punto, que fue las niñas de los ojos de nuestro Padre San Francisco! Y lo lastimoso del caso es, que se ha alegado por acto memoratorio, para introducirse este Padre otra vez, en el empleo de mantener la Mision. Bien conozco, que serà materia esta para el corazon de la Provincia la mas sensible, luego que lo sepa. Pero creo firmísimamente, que nuestro Santo Padre, ya ha de aver proveido de remedio, à males tan perniciosos, aun antes que la Provincia llegue à conocerlos, para llorarlos.

257 Pero es posible, que esto ha de aver quien lo ampare, y cohonesté? Quando los Religiosos estaban por la Santa Provincia de San Diego mantenidos. No fuera mas arreglado en el cumplimiento de sus obligaciones, si este peso lo diera à las Comunidades, que mantenian los Religiosos, que no que se lo diese à ellos, faltando à la justicia, y à la Regla? Si se executàra esto, no hubieran descaecido los Conventos tanto, como dice el Reverendo Padre Provincial de aquella Provincia; pues no se huvieran empeñado con el excesivo gasto de Religiosos huéspedes: y se hallaràn oy con Casas Regulares, en que con religiosidad, honestidad, y virtud tendràn los Religiosos recogidos, y no se viera precisado, por defecto de estos, à mantenerlos en una casa secular, contra orden, y dictamen de su Provincia. Esto es ciertísimo, que era lo justo, lo santo, y lo que se ha executado desde que se fundò aquella Provincia, sin que hasta oy aya avido exemplar. *Pero como esto no era conforme para el ajuste de quantas, que se formarà en la casa secular*; por este medio se compondràn las fracciones de Regla tambien, y todo quedarà llano: porque el punto es en este Padre, ligar un enredo con otro, y añadir un desacierto à otro: dexarlo ir, que Dios lo detendrá. Pero en suposicion, que es sentencia comun de todos los Doctores, como afirma Bordonio *decis.* 485. que peca mortalmente el Prelato, que no zela la observancia de su Regla: y esto aun en las Reglas de las Sagradas Religiones, cuyos Estatutos solo obligan à venial; pues como dicen Sanchez, Dian. Peyrin. Nald. Lezan. y el Archidiac. *sup. cap. dictum.* *dist.* 81. aunque son obligaciones veniales, comparadas con las obligaciones del comun, para su consistencia, son puntos gravísimos. Qué diremos, pues, de una Regla de nuestro Padre San Francisco, en unos mas estrechos Observantes, tratada asì? Que no debèmos dexar à Dios solo, el sujetar à este Religioso, pues nos obliga, *sub mortali*, el sujetarlo tambien.

SEGUNDA PARTE.

258

DICE, que esta Mision es la mas lucida, que en muchos años ha ido à Philipinas. A esto digo, que la sana intencion, con que salieron de sus Provincias dichos Religiosos, pudo, y debió ser buena. Pero que quiera el Padre Torrubia, despues que con sus desaciertos los ha obscurecido, afirmarlos todavia tan lucidos, es lo que asombra. Las obras de luz, que hacen à un Religioso serlo, y lucir, siendolo, son las que han hecho todos los que han pasado à Philipinas hasta oy, pues han vivido muy arreglados à sus obligaciones; se han portado muy reverentes, y obedientes à los Prelados, en cuya Provincia, y Conventos han estado; han sido muy asistentes à la Oracion, y Coro; y en conclusion, de ninguno se ha dicho, que ha vivido los quince, y veinte dias, en casa secular, sin respeto

* Ita constat ex Urbani VIII. *Cum fecit*, ex Leg. Prov. tit. de Modo exterrius convertendi.

Vide cap. *Placuit* 16. q. 1.

à el Convento, ni Prelado del Pueblo, cosa tan mal vista en nuestras Constituciones, y en las Pontificias. * Y si no, diga el Padre Torrubia que Comissario ha tenido atrevimiento dentro de los Conventos de una Provincia tan Religiosa, y literata, como la Provincia de San Diego de Andalucía; de contencionar la jurisdiccion con los propios Prelados del territorio? Que Comissario ha cometido el atentado de mandar à los Misioneros por obediencia, y pena de apostasia, si tomaban bendiccion, para entrar, ò salir de el Convento, à el Prelado de la Casa, contra lo dispuesto por el señor Paulo Quinto? Que Comissario ha intentado mudar à su arbitrio, con letras de su proprio puño los Misioneros, asignandolos a el Convento, que le ha dado gana, sin atender à que esto es privativo de los Provinciales, y qualquiera competencia con ellos sobre este punto, será tan disparatada, como querer entrar à disponer en casa agena? En regulando por esta pauta el Padre Torrubia esta Mision, y quitados de ella estos tan perniciosos obsecros, con que la ha afeado, si à esto añade el *que no reciban dineros, ò pecunia*, quedará esta Mision, no mas lucida, si à el tanto, de las que han pasado hasta oy à Philipinas. Y aun hecho esto, todavia no informaria veridico à el Real Consejo. Pregunte el Padre Torrubia à cierto Difinitorio de una Provincia Descalza de España, cuyos Religiosos se han separado de la Mision, desde que el Padre Torrubia está en Sevilla, y le dirán las causas, que dieron para separarse, y que no se les imputase el hecho à veleidad, pues estas fueron, entre otras tres. La primera, el continuo manejo de dineros. La segunda, el que informó à el Real Consejo una falsedad, quando dixo, que los Misioneros no irian, sino iban con el; pues ellos no se movieron à ir, afianzando la vocacion à su persona; y la tercera, por huir de tantos enredos, è inquietudes, como con el toleraban. Estas han sido las razones, que los han hecho retroceder à muchos, desde que está en Sevilla. Mire aora el Padre Torrubia lo que và de Alfonso à Alfonso: Mire la gran diferencia de esta Mision, y los procedimientos del Comissario à las otras, que hasta oy han pasado à Philipinas. Y la lastima es, que los que se han separado eran absolutamente los mejores, como dicen las Cartas de la margen. *

* Veanse las Cartas de 11. de Octubre cit. y de 31. de dicho mes, en donde se dice, que los mejores Religiosos se van à sus Provincias.

* Cap. Requirit. 1. q. 6. & cap. Puden. 24. q. 1.

* Et D. Aug. epist. 50. ad Bonif. D. Hieron. epist. ad Riparium Presbyt.

* Cit. 16. q. 1.

TERCERA PARTE.

259
ESTA tercera parte de nuestra proposicion, la quise dexar à el tiempo; pues como dixo el Papa Pelagio à el Obispo de Florencia, * la penuria de los tiempos hace, que los dictámenes en las decisiones sean diversos: *Tamen, quia defectus nostrorum temporum, quia non salum merita, sed & corpora ipsa hominum defecerunt, distinctionem illius non patitur in omnibus manere censuram.* Po: que à el ver à este Padre tan pagado de si mismo, prometiendose para lo futuro la conservacion en la Mision, que no pudo en lo preterito, pues esta, como hemos visto, se la debemos à la Santa Provincia de Andalucía, la que no solo en comida, y ropas monasticas, la ha mantenido, sino que ha expuesto su honra, por conservar la Mision en buenas costumbres regulares, que es la mas precisa, y preciosa manutencion, como lo significa San Geronymo. *

260
No obstante, como intentaba ponerse con la Mision en casa secular, separado de las costumbres, y actos religiosos del Claustro, puede ser, que le aya revelado algun Angel, que en este modo de vida, ha de conservar mejor los Religiosos, y en esso se aya afianzado, para aver ponderado à el Real Consejo la necesidad de su persona, para la conservacion de la Mision. Pero yo mas me atengo à mi Angel, que à el suyo. Vea el cap. *Si cupis*, y à el cap. *Placuit*, * y en ellos admirará à el señor San Geronymo, y à el Papa Eugenio, que es lo que dicen, en orden à mantenerse el Religioso fuera de los Claustros. Y en conclusion, sobre ser este caso un sin exemplo en las Misiones nuestras, porque siempre se han mantenido sujetas à el

estrecho del Claustro, es forzoso, que esta novedad pugne contra nuestras Leyes, pues pugna contra nuestras santas costumbres.

261 Y aunque las Misiones de otras Sagradas Religiones, y aun de la Regular Observancia, se mantienen en casas particulares, ò en Hospicios propios, separados de los Monasterios, no debe ser esta razon estimulo, para que sea lícita la tal separacion: pues si porqué la Regular Observancia no usa manto en tiempo de verano, nos lo hemos de quitar nosotros; y porqué los RR. PP. Agustinos no lo usan en Invierno, ni en verano, los Padres Observantes se lo han de quitar, por conformarse: es caso este, que pugna inmediatamente con la hermosa variedad de costumbres, que ha establecido la Divina Providencia en cada Casa, de cada Sagrada Religion, porque en el *alius sic*, & *alius sic*, omnes quidem currunt, y todos corren bien; pero sacar de su comun curso à el que ha corrido bien así, no puede dexar de ser muy nocivo à el Estado Regular: vease el Cap. *Qui negligant*, * y allí con San Geronymo se entenderà lo ponderosas, que son estas tantas costumbres, y como fe debe temer mucho, el apartarse de ellas; y mas fiendo por unos fines tan ajenos à la santa sinceridad, y religiosa disciplina. Oyga el Padre Torrubia à San Geronymo, § amonestando à Paulino, que siendo Religioso, terqueaba por vivir fuera del Claustro: *Si cupis esse quod diceris, sit Monachus, quid facis in Urbibus: : habeto simplicitatem columbae, ne cuiquam machineris dolos, ne aliorum supplanteris. Insidijs, non multum distat à vitio decipere posse, vel decipi.* Yo me alegraria en el alma, que aun estando separado del Claustro, dexara à el Claustro quieto: pero ello es, que aunque no quiera, me he de referir à el tiempo, pues tengo por tan cierto, que por malos medios no se consiguen buenos fines, que el de esta Mision, y el de este Padre no puede ser feliz. Dios nuestro Señor le asista, y illustre, para que corrija con su enmienda tanto atrevido, y falaz cumulo de engaños como ha sembrado contra la verdad. Por lo qual, es bien passemos yà à la quarta proposicion.

* 24. q. 3. & 17. dist. his verbis. Et eadem consuetudinis. & scilicet sancta Romana, 12. dist. cum quinq. cap. seq. & cap. Decrevimus, 10. q. 1.

* D. Hieron. epist. ad Paulin. 13. cit. in cap. Si cupis, 16. q. 1.

PROPOSICION IV.

YA ESTAMOS EN LA CUARTA; Y ultima proposicion, en que prometí recopilar todas las falencias en dichos, y hechos de este Padre, contenidas en su Manifiesto, y así dice la proposicion.

NO ES VERDAD QUANTO HA DICHO, Y HECHO. Fray Joseph Torrubia en su Manifiesto, pues todo se funda en un dolofo, y vengativo animo contra Dios, contra sus Prelados, contra su Madre la Provincia, lo qual se evidenciarà con dichos, hechos, y instrumentos.

262

A

No dexar yà dicho tanto, de lo que conduce à la prueba de esta proposicion, pudiera entrar à ella temerosa la pluma; pero como mi obligacion es solo, no dexar mentir à este Padre, en lo que perjudique à la Provincia de San Gregorio, y no es, ni me he hecho cargo de irle à la mano, en lo que no perjudique; no obstante, que sè, que à muchos, así de America, como de España los ha perjudicado; pero ellos tendrán cuidado de mirar por sí: creo, que yà no resta mucho, que verifi-

car

car de lo mentido en su Papel, salvo lo que le irè anorando, en los reparos siguientes.

REPARO I.

263

ENtre varios puntos, que esparcidos trae en su Papel este Padre, primeramente noto, que le pone titulo de *Reflexiones oportunas en defensa de su honor*: y es cosa de reir, que este Padre funde la pérdida de su honor, en que sus Prelados, y Provincia se quexen, en lo que les ha agraviado, que ni aun lugar à la quexa, creo, que quiere dexarles. Dice, que son reflexiones oportunas en defensa de su honor; pero por què no dixo, que eran en defensa de su fama? Yo lo dire: Esta voz *honor*, le pareció voz mas peinada, y mas congruente à el asseo de su persona, y dignidad, y así dixo *honor*, y callò *fama*: pero sepa, que ay gran diferencia entre honor, y fama, porque el honor se le debe à el que goza *titulos*, ò en orden de naturaleza, ò en ordenes de gracia, primera, que por lo comun no preexigen meritos; pero la fama la tiene, y es acreedor à ella, el que tiene meritos; aunque sean aparentes. Esto esta evidente en el padre, que por razon de tal tiene derecho, à que le honre el hijo; y si es infame, le paga con el honor; pero le debe la fama, porque esta, si como dueño de ella el padre, la perdió, no es defecto del hijo, el que no tenga fama. Por lo qual se vè claro, que superior inteligencia motriz le dirigió la pluma aqui à este Religioso, para que no dixesse *fama*, y dixesse *honor*: porque el *honor*, se lo ha negociado la *gracia* de los titulos, y la *fama* no se le debe, en fuerza de buenas obras.

264 Llama tambien à sus reflexiones *oportunas*: en lo de *reflexiones* passo por ellas, porque estas, segun buena metaphisica, no son actos directos, que dimanen inmediata, y naturalmente del objeto, y de la potencia; antes bien son actos segundos, que tienen por principio productivo à los actos primeros. Lo que no puedo passar sin inferir es, que siendo tan saltos de verdad sus actos primeros, no pueden ser mejores en lo veridico, sus actos *reflexivos*, ò sus actos segundos.

265 En llamarlas *oportunas*, falta à la verdad, pues con mas razon se deben llamar *importunas*, que *oportunas* sus *reflexiones*, porque repite, reproduce, y multiplica unos mismos principios, saltos de verdad, para fundar, y establecer este aparente ofisicio ante los Reverendísimos, y Real Consejo: con que si en buenas reglas de Rethorica, y Logica es importuno Pleonafmo, nugacion, y peticion de principio, en el que quiere probar, que es verdad *lo que dice*, con que fue verdad *lo que dixo*, y que es verdad *lo que ha dicho*, con que fue verdad *lo que havia dicho*, sin mas razon, que *lo dicho dicho*; es una importuna narracion, caso reservado en Rethorica, y en Logica argumentativa, no avrà quien se lo tolere por tres vezes, porque esse modo de probar, es tan mal visto, que puede romper esquinas de bronce en la tolerancia; porque aviendo sido falso, lo que havia dicho, evidenciado en los mismos instrumentos, con que lo fundò, siendo estos mismos oy con los que dice, sin añadir mas comprobativos à lo dicho, que unas Cartas, que bien examinadas, no significan mas, que *lo dicho dicho*, puede el Padre Torrubia mejorar desde aora, de Casas puertas à sus Papelotes, y abstenerse de theoremas, à que no satisface.

Mastr. tract. de 3. Præc.
Decalog. Reinfest. tract.
9. dist. 6. n. 1. & tract. 7.
dist. 4. n. 7. Lefius, &
Sanch, hic,

REPARO II.

266

A Qui es preciso, que veamos, en què se funda este Padre, para decir: *Que es Predicador Apostolico, Comisario de sus Apostolicas Misiones, Calificador, Revisor, Ex-Custodio, Padre de dicha Provincia, Presidente Capitular, Chronista General de Asia, &c.*

267

Lo que se ve inmediatamente, es una tentacion conocida en un pobre Frayle Descalzo, y opuesta à las Decisiones de los Señores Pio, y Paulo V. en orden à titulaciones rumbosas en los Frayles Menores. & De modo, que quando Fray Joseph Torrubia, mi hermano, salió de Philipinas el año de treinta y tres, no tenia, ni sacò mas titulo, que el de Predicador sencillo, y Custodio. Estos eran los titulos, que tenia, y que son comunes en aquella Provincia, y que para tolerar en sus Religiosos otros, (que no en aquella Provincia, salvo los del Santo Oficio, que recibe, haciendole la gracia, y esto no en todos los que los quieren, los tolera, pues como sabe en su casa mas, que el mas discreto puede saber de ella) solo tolera en los Religiosos los titulos, que le son conformes à su salvacion, y resiste los que no se componen con su pobre, y remendado saco. Este es el real, y verdadero hecho, en que no solo nosotros, en aquellos parages resitimos titulos, sino es los Religiosos, y Sapientissimos Padres del Sagrado Orden de N. P. Santo Domingo, en toda aquella floridissima Provincia, no aviendo mas titulos, que los Oficiales actuales: y concluidos sus Oficios en las Catedras de aquella fecundissima Universidad, se quedan en la esfera de Fray N. sin mas aditamento, que el de hacer punto de religiota honra, en no tenerlos, por mantenerse así, à lo demás del mundo, mas humildes. Lo mismo executa en su linea la ilustrissima Familia de Reverendos Padres Agustinos. Pues que le ha de quedar, que executar à una Provincia de Religiosos, de la mas estrecha Observancia de San Francisco, quando así tan sagrados, y valientes exemplos los precisan? Estas son las ponderosas razones, por que la Provincia de San Gregorio resiste, y no quiere estos titulos de este Padre: y aunque no hubiera estos fundamentos, ay el de nuestras Leyes, que se los resisten.

268

Y con mayor razon el de decir, y atreverse à imprimir, que es *Padre de Provincia*, pues no ay, en que pueda este Padre afianzar tal Paternidad: porque en las Provincias Descalzas por la Bula, *Aliàs pro felicitate* del señor Urbano VIII. se han estrechado tanto estos puntos de Padres, que sino es los que hubieren sido Provinciales verdaderamente, ò à lo menos por dos años cumplidos, no pueden gozar de tal titulo: y así en vista de esto, para que será gastar papel, y tinta en Titularse, quando en todas las Provincias de España se ha de tener à mal, y se han de despreciar estas fan-tasías?

269

Y para que los prudentes no hagan este dictamen, es forzoso, que pasen à formar otro juicio contra el buen credito, y reforma de aquella Santa Provincia, y es, que esta tendrá, sin duda, recibidos por Padres, à los que hubieren votado en Capitulo General, como los tiene recibidos la Regular Observancia, y que en este punto, nos exceden en estrechez las Provincias de acá. Digo, pues, que se debe reformar el dictamen, porque es lo mismo allá, que acá; y aun en puntos de titulos, es mas el recato allá, que acá. Doy la ley à la margen, *

270

Y es en tanta manera cierto esto, que el mismo Padre Torrubia me ha de servir de testigo, quiera, ò no quiera, pues sabe, que el año de 1732. en su Difinitorio se tuvo presente, como nuestro hermano Fr. Joseph de Santa-Ella llevaba su Titulo de Padre, afianzado con Breve Apostolico, dado à favor de los Vocales de Indias, Observantes, y Descalzos en el Capitulo de Milán, con passo del Real Consejo. Y no obstante todo esto, ni dicho Religioso Padre, que era una novedad en aquella Provincia, nunca

* Carta de 3. de Oñbre de 40. la qual es de uno de los PP. Ex-Provinciales mas literatos de la Descalcez de España, dice: Se dice, que el P. Torrubia en su escrito se pone Padre de Provincia, en leyes de RR. PP. Obstantes, lo es en su Provincia; pero en leyes de Descalzos no puede ser, sino habiendo sido Provincial, ò Vicario Provincial dos años. Vease la nueva Compil. cap. 12. §. 6. num. 4.

* Ley 147. cap. 5. §. 1. Ordenase tambien, que ningun Religioso por si, ò por interpuesta persona pretenda Oficio de la Santa Inquisicion, ò de otro qualquiera Tribunal Eclesiastico, y si acal-

so sucediere, que à alguno le viere algun nombramiento, sea de quien se fuere, ò de donde quiera que venga, presente luego dicho Titulo, Titulos, ò Despachos à N. C. H. Provincial, quien, con Consulta del Difinitorio, exámine las prendas del sugeto, si es, ò no apto para el tal Oficio, y de no serlo, no le permitirá, que lo admita, escusandole la Provincia con el Santo Oficio, Señores, Obispos ò otros Tribunales, de donde provengan dichos Titulos, ò nombramientos; y el que sin licencia de la Provincia admitiere alguno de dichos Titulos, sea castigado à el arbitrio de nuestros Hermanos de el Difinitorio.

vista, y que sería resfilita del Difinitorio, y de los demás Religiosos antiguos, y se abstuvo de pedir el goze, porque mirò prudente, que era introducir perturbacion en la Provincia: pues si sabe esto el Padre Torrubia, y que el mismo anduvo con el Padre Fray Vicente Inglés, fomentando, para que no se tolerasse en la Provincia el goze de este Titulo; para que es aora acá en España, en la misma especie de caso, proceder tan inconsequente?

271. Además, que si fu Titulo, y su Voto lo tengo yo detestado en Roma, lo que no tuvo el Padre Santa-Ella, pues votò sin contradiccion en Milán, y mi hermano votò con la contradiccion, que le hize entonces en Valladolid, y oy le tengo hecha en Roma. No eran razones estas, que si tuvièra mi hermano juicio, dixera; quitèmonos de Titulos, pues los tengo mal puestos, y ay quien me los contradiga, porque soy Frayle Descalzo, y los he conseguido por alto: y como es violento, y contra las Leyes de mi Santa Provincia, no me lo han de tolerar; y así, quedome como salí de la Provincia, pues en el Monge, no es esto lo peor, que entre en el Monasterio tambien, como salí. Esto es lo recto, y lo demás no.

272. Dice, que es *Predicador Apostolico*: yo digo, que no; porque à la verdad, para que es este Titulo de *Predicador Apostolico*, si mi hermano no lo es? La razon es clara; porque *Predicador Apostolico* es, el que lo es en virtud de Bulla, ò Decreto Apostolico, que lo establezca tal, y en virtud de la qual puede predicar en todas las Diocesis de la Iglesia (si así se le concede) sin obstar à la jurisdiccion ordinaria de los señores Obispos, como lo fue el Venerable Padre Mro. Fray Luis de Granda, por Bulla del señor Gregorio XIII. Lo fue el Padre Maestro Avila, Apostol de Andalucia, y lo han sido, y son todos los Misioneros Apostolicos de los Colegios de *Propaganda Fide*, que tiene nuestra Religion, y los de las demás Sagradas Religiones de la Iglesia. Aora, pues, de mi hermano la Bulla, ò Decreto, que su Santidad le ha embiado, estableciendolo tal, que como la dè passada por el Consejo, y permitida usar por sus Prelados Descalzos, yo le confesarè, que es *Predicador Apostolico*; pero si no la tiene, para que es este Titulo?

273. Aora; si mi hermano ocurre à la Clementina *Dubium*, para sacar su Titulo del Papa, en este caso sepa, que todos le tenemos de esta suerte en las Religiones, y ninguno nos atrevemos por esto, à abrogarnos Titulos de Predicadores Apostolicos. Además, que si porque vino por Mision para Philipinas, quiere colonearse con este Titulo, està engañado, pues este Titulo solo lo tendrà, segun Leyes, el que estuviere actualmente entre Infieles, no mi hermano, que jamás ha estado.

274. Dice tambien mi hermano, que es *Comissario de las Misiones Apostolicas de la Provincia*. Digo à mi hermano, que es tremenda fuerza, la que le hace este Titulo, y timbre de *Apostolico*; ello es, que como es Titulo rumbofo (y que solo el Papa lo tiene, ò lodà à quien quiere) quiere asimismo à pura fuerza tomarlo, sin la bendiccion de Dios, ni del Papa. Mi hermano es solo Fray Joseph Torrubia Ex-Custodio (si la Provincia lo dexa con los honores de averlo sido) es Predicador con Titulo de *China*; pues aunque de España salí para Philipinas Chorista, sin aver acabado Estudios, y facò de acá Titulo de Predicador; no obstante, como allà se buelven à revisar los Titulos, la Provincia de Philipinas se lo acabò de poner bien, que lo llevaba mal puesto; pues segun la Clementina, es accion esta de los Capítulos Provinciales, y no de los Provinciales, ni Difinitorios solos.

275. La razon es clara; porque mi hermano no fue embiado à Philipinas por todo el Capitulo de su Provincia de Granada, sino es por el R. P. Provincial, y quando mas, consultado el Difinitorio. Aora bien, el instituir Predicadores, y Confesores, segun la Clementina, es accion del Capitulo pleno, no del Difinitorio solo: con que si mi hermano fue instituido Predicador, fue quando se celebrasse Capitulo en su Provincia; es así, que quando este se pudo celebrar, yà mi hermano no era hijo de aquella Provincia, sino es de la de Philipinas: Luego, aunque le instituyesen, yà cayò sobre sugeto, no apto, por no ser subdito de su Provincia: Luego fue forzoso, que

279 La razón, que asiste à la Provincia, para resistirle à que en su Historia aqueste Religioso ponga mano, es, el que tiene Historiador propio, instituido para este efecto, con instrumentos, y papeles autenticos à mano. Lo que este Religioso no tiene, ni puede tener; pues aunque es verdad, que furtivamente sacò algunos tantos, de Escrituras, y Relaciones particulares de algunos Religiosos de China, como fueron los papeles, que quitaron por muerte de el Padre Fray Joseph de Osca, y Fray Joseph Fernandez; no obstante nunca se tuvieron por escritos serios, y veridicos los de estos Padres, en la aceptación comun de la Provincia. Por lo qual, y porque en suposicion de que esse Padre està en la Provincia tenido por hombre falto de verdad en puntos gravissimos, siendo la Historia una facultad, que debe suponer en el sugeto buena fee, y amistad con la verdad; por tanto, y porque la Provincia no puede ser prevenida por Prelado Superior alguno, en la institucion de su Historiador, protesta contra lo que esse Padre escriviere, que diga orden à ella, y por ningun caso contesta en su Historia, y desde aora para entonces, resiste à lo que escriviere, por convenir así à el credito, y derecho que tiene su Historiador à ser solo creído en puntos de Historia de aquella Provincia. El Titulo de Predicador de su Magestad, sè, que no se le escapò por pies; pero no lo cogiò, porque le hablaron à la mano, que à no aver sido así, se lo echa entre pecho, y espalda, sin el menor reparo en las espinas de nuestras Santas Leyes. Con estas, pues, prevencionales protestas, y verdades claras, en orden à los Titulos de este Religioso, quedará comprehendido lo que le compete segun Dios, Leyes de la Orden, y de la Descalcez, que professò; pues no es conforme à Derecho Regular, que adquiera, y se tome buenamente Titulos, à que no ha cooperado con sus meritos, ni con la bendicion, y licencia de sus Prelados, en la observancia de las Leyes.

REPARO III.

280

EN un Prologo, que pone à los piadosos Lectores, se previene con la capa de justo, solicitando, que no se escandalicen por estas contenciones, pues tal vez (dice) *suele ser emolumento de la Religion, lo que parece escandalo del Pueblo*. Yo bien estoy, en que el buen ropage de la virtud, sacò de la mano del Artifice Divino tan lindo talle, que tan bien le parece à el mas esfragado Farfante, un sacò de penitente, como à el mas austero Anacoreta, el mas rígido silicio. La dificultad està, en ser en realidad lo que cada uno de estos dos parece. Digame el Padre Torrubia: De donde prueba, que sus contiendas con sus Prelados, los descreditos, y escandalos, que ha esparcido en España, contra aquella Santa Provincia, proceden de tan sincera intencion, como procedieron el Angel de los Persas, San Bernabè, y San Pablo con San Pedro? Donde ha leído, que fueron tan contra caridad christiana, aquellos Santos en sus controversias, como ha sido mi Hermano en sus caprichosos hechos, y falsas imposturas con su Provincia? Vea à la margen, * y aprenderà. Y crea, que si ha de aver quien cite estos casos, como dice, mientras haviere mundo, si el que los ha de citar, los alegare con la analogia verdadera, que los ha traído à christianarse con dichos hechos: *Melius illi erit, si natus non fuerit homo ille.*

281 Si hizo caminar, como dice, *el expediente de la paz de su Provincia, con la morigeracion de su estado*, se le conoce por sus dichos, lo que es, y à el estado, que el Señor le ha permitido que cayga, por sus falencias, y tema, el ultimo baratro, que es el peor, y mas infeliz estado. Dos cosas implicatorias dice aquí mi Hermano, que son *morigeracion, y su estado*.

282 Digame mi Hermano qual es su *estado*, y qual su *morigeracion*. En quanto à su estado, construido con su intencion aquí; quien, y en virtud de què facultades le pudo introducir en semejantes embolismos de es-

* 2. q. 7. cap. Paulus Petrum reprehendit. & cap. Sicut excellent. dist. 4.

cies, todas fingidas, à fin de defacreditar en España à la Religiosa Provincia de San Joseph, sino es un animo todo lleno de vindicta? Pues si se halla en este lastimoso estado, y sus Prelados le tienen mandado, y yo le tengo pedido, que se reconcilie de tanto incierto infamatorio, como tiene divulgado: será acaso el mantenerse terco, *morigeracion de su estado*? Será, por ventura, el aver escrito con tanto atrevimiento nuevamente contra sus Prelados, y aun oy estár escribiendo contra mi, *morigeracion de su estado*?

283 Su *estado* es, obedecer à sus Prelados, aver cumplido con la obligacion, que fíaron à su cargo. No es de su profesion, ni de su cargo, ni lo ha sido tampoco, el sobre averles sido infiel en tanto, y de tan gravísimos perjuicios, así à la Provincia, como à sus christiandades, el que aya quetido, à título de zelo, averla defacreditado en España, ante Prelados Superiores, ante Provincias Descalzas, y ante el Real Consejo. Quien será el que pueda, en inspeccion christiana, y religiosa de estas intenciones, persuadirse à que proceden de *estado religioso* estas *morigeraciones*? Creamos el Padre Torrubia, que sus inclinaciones pedian, y piden de justicia una dureza de diamante, para su sujecion: y que si en mi estuviera el sujetarle, que dias ha que estuviera tan quetido, como una oveja en manos de su tonfo: y no hubiera ocasionado tantos disturbios à la Santa Provincia de San Gregorio, porque esta se hallará con honra, la de San Diego de Mexico con fueros; la de San Diego de Andalucía sin pesares; la de San Joseph sin ofensas; y la Mision sin enredos, y toda en Philipinas dias ha. Yo bien estoy en que el fuego, como dice mi Sntál Maestro, *si si prende bien, y no ay quien le sujere*, es capaz de crecer *in infinitum*. Así estimo su litigioso animo: y mientras no se usaren con mi Hermano los dos modos de apagar el fuego, que son, taparle la ventilacion, ò inundarlo con unas buenas rociadas de agua fria, creo, que no ha de cohibir lo activo de sus llamas. Pero tema mi Hermano, que tambien se apaga el fuego, quando las ruinas lo cogen debajo, y no está lexos de ver esta desgracia, el que ha fundado sus obras en falso, ò sobre arena. Y en conclusion, si mi Hermano todavia se inquietare, vale Dios, que no se le echa hasta aora, ni aun aora, toda el agua; pues alguna vez me avia de tocar el explicarme; porque no he venido de Philipinas à España, solo à tolerar golpes de mi Hermano, en obsequio de su fantasia. Por lo qual, puede con humildad tratar de componer su conciencia, ajustar sus costumbres, y rogar à nuestro Señor, que le ilustre, dexandose de Papelones, pues estos entre los hombres de talento, y de virtud, están en esta Corte, no solo mal vistos, sino aborrecidos, y despreciados. Pues como mi Hermano ha estudiado poco en facultad alguna, dexa mucho campo en sus proposiciones *erótico-lamonicas*, para que el que no lo conoce, discurre mas de lo que es; y como el que lo conoce, sabe lo que es, en cada proposicion suya, mira lo que dice apuntando, y sabe adonde alcanza en el *posse*. Y así, no desprecie estos consejos, y creamos, dexando de escandalizar à los virtuosos, de ofender las orejas de los prudentes, y darles en que zoylar à los sejudos. Reflete bien todo este Papel, y mire lo que en él se contiene de casos de hecho, y sirvase de aprovecharse de él, para su enmienda, sin abusar de él, para proseguir errando; porque quien le ha descubierito así todas sus artificiosas tramas, sabrá, en obsequio de la verdad, desenredarle quantas de nuevo produxere.

284 Prosiguiendo, pues, la construccion de su Prologo, digo, que si por defender su obrar del publico dolo, que sus Prelados, su Definitorio, y todos los Padres Ex-Provinciales de aquella Provincia, han manifestado à las Provincias de España, quiere todavia terquear contra ellos, y enredar, haciendo à las dichas Provincias parte aora, en lo que lo avian sido antes, por sujecion suya, está muy engañado, y puede yà bulcar otro modo de introducirse, porque las Santas Provincias de España con este Defensorio tan evidente de la verdad, y de la justicia, se defenagiarán, y conocerán, que lo que necesita mi Hermano para su salvacion, es Coro, y Oracion, apartandose de inquietar los Claustros.

285 Dice mi Hermano, que por el credito de las Provincias Descal-

* Sup. 4. Sent. q. de Purgat. Mund. in Judici. cio final.

zas, que consintieron; por los Reverendísimos, que sentenciaron, y por el Real Consejo, que aprobó la Sentencia, y por el suyo, que expuso, quando en la representacion, dixo, *me es preciso, &c.* Y añade, que protesta no excusarse en palabras, porque estas no dan razon, y que no educe del escrito de sus Prelados, que es lo que impugna, todo quanto ocurría en su defensa; porque, ò se ve claro en los Instrumentos, ò exponiendolas, servirán mas de daño à alguno, que à mi de provecho. Hasta aqui lo ponderoso del Prologo, en que aparece con evidencia, en sus mismas voces, que quiere decir mucho, y solo se deduce, el que lo dicho dicho.

286 De modo, que expone la Provincia en su Manifiesto contra este Padre, que ha sido falso quanto ha informado à las Provincias, à los Reverendísimos, y à el Real Consejo, y aora dà por motivo à su Papelote, que por el credito de las Provincias, que consintieron; por el de los Reverendísimos, que sentenciaron, y por el de el Real Consejo, que aprobó la Sentencia, se halla obligado à salir, diciendo contra sus Prelados, porque estos han descubierto sus falsedades. Si juzgará este Padre, que las Provincias, los Reverendísimos, y el Real Consejo, han de hacer punto de honra, solo por darle gusto, en mantenerse en unos engaños, y tramoyas tan manifiestos, como ha sembrado, con entero perjuicio, y atrasso de la justicia, y credito de la Provincia de San Gregorio? No ve, mi Hermano, que ha sido solo à delatar, y como solo, sin contradictor, ha dicho lo que ha querido, y nunca puede ser denigrativo para las Provincias de España, para los Reverendísimos, ni para el Real Consejo el mudar de dictamen, hallándose mejor informados? Siendo este el atributo de los verdaderos sabios, no ser tercos en mudar de dictamen, quando la conciencia lo dicta?

287 Vaya mi Hermano, y guarde su Prologo, con los motivos, que en él dà, para tomar la pluma, llorelos, y cubrase de rubor, pues ha ocasionado tantos engaños en las Provincias, en los Reverendísimos, y Real Consejo; y estas realidades de sus Instrumentos, y lo que dexa de educir de el escrito de sus Prelados, para mas deshonrarlos, sepultelo, y no solicite terco, recalitrar contra el estímulo, que tanto en la conciencia le ha de herir. *Este otro, à quien le servirá mas de daño, que de provecho, el que mi Hermano dixesse, segun dice en la conclusion de su Prologo, le perdona el golpe, que le dà, pues aunque amenaza de recio, le agradece el tanto; y crea, que à no dàr la buena obra en faco remendado, la echaria en faco roto.* Pero passemos adelante con el siguiente

REPARO IV.

288 PARA que vivos, y muertos tengan lugar en sus inquietas questiones, trae en la Introduccion de su Reflexionario, un prenuccio de cierto Venerable Varon, el qual, dice este Padre, que estando los dos un dia en un balcon, viendo el lastimoso espectáculo de un ahorcado, exclamò *exarupto, y le dixo, en virtud de exceso mental: Nuestro Hermano Torrubia, ò echarla, ò vertela: yà es tiempo, presentese, y siga su instancia, que Dios le sacará bien de todo. El qual Oraculo, dice, que le sirvió de religiosa quietud.*

289 Supongo, que no necesita este Venerable, para justificar à lo humano, su espiritu prenuccio, el que esta predicion se le acomule à los Autos, acaso porque sin ella, quedaria su Causa defectuosa en pruebas, pues su erudito Historiador bastantes apuntó en los lugares, que à la margen cito: Y así, no es razon, que desdore con este aditamento, las Capillas hermosas, que labrò en su alma à la Reyna de los Angeles este Venerable; pues un borron como este, afearia mucho su buena perspectiva; por lo qual, se debe borrar, y desterrar de los umbrales de tan limpio edificio.

290 Mas porque este es un punto, digno de la mayor reflexion, debe-

bemos suponer, que la materia de revelaciones está en la Iglesia, muy precavetela, pues su falsedad se halla, aun en personas de calificada virtud, como lo advierte el cap. *Nec mirum. Porro autem (dice el S. Praterca) hoc est prestigium Satanae, quo ut plurimos fallat, etiam bonos in potestate se habere confingit*; pues haciendo malicioso alarde este enemigo, de que aun los buenos son de su pernicioso partido, solicita a estos con mayores esfuerzos, a que le sirvan de organo, por donde el maligno espíritu exhale sus descarregadas voces, a las sagradas claves de la Caridad, Fè, Esperanza, y virtud de la Justicia en el abuso de la Religion; y como en sugetos tales, lleva el malicioso espíritu tanto vencido en la fee del Pueblo, solicita a estos, como a un buen atajo, en que adelanta mucho su malicia, sin tener, que establecer a el sugeto, en la adhesion del Pueblo. Vease el capitulo en la Phytionia, alma de Samuel, y Saul, en donde aparece con evidencia, esta diabolica trama: y asi es bien, que por esta razon, repelamos de acá esta profecía, y que digamos, que dado el caso del espectáculo, y que por curiosidad el Venerable fuese a verle, si algo concebió de su vista, *sic dolorem; pero non peperit iniquitatem.*

* 26.q. 1. cap. Nec mirum, ante finem.

291 No echa de ver el Padre Torrubia, que es una grandissima impiedad, queri hacer a este Venerable, organo del Espíritu Santo, por donde le vino la virtud de lo alto, para difundir tanta multitud de falencias; y enredos en las Santas Provincias, en los Reverendissimos, y el Real Consejo? Puede por ventura el Espíritu Santo conceder facultad a alguno, para que positivamente falte a la verdad, con entera oposicion a la caridad, y a la virtud de la Religion en sus Prelados y contra quien el tanto pugna? Pues este es el genuino significado de la profecía, con que este Padre quiere espiritualizar sus hechos. Mírese con reflexion el capitulo citado, en donde Rabbano recopilò del Gran Padre San Agustin, y San Isidoro muchas doctrinas, que hacen al proposito, y con especialidad nos precavetela este Doctor, en orden a el asenso de profecias, con que observemos el animo de los que las preconizan, pues en el, dice, muchas veces *latet anguis in herba*: Oygan sus palabras: *Diabolus sub velamine latens, prodit se, dum ea confingit, que abhorrent personis, per quas fallere nititur.* Y que el animo del Padre Torrubia, estaba entonces muy deslempado, y ardiente contra la Santa Provincia de San Joseph, y sus hijos, lo dicen sus Papelotes, y el averfelo afectado toda España: y asi borre esta profecía, que no es bien, que la aficione a el cumulo de otras, que tienen mejores señas de hijas de este Venerable, pues esta parece mal. Y en conclusion, esta es una profecía, que además de estar inficionada de las generales, tiene oy contra si en España un Manifiesto del Disfinitorio, y Padres Ex-Provinciales de la Santa Provincia de San Gregorio, y otro de la Santa Provincia de San Diego de Mexico, de la de Señor San Joseph: no digo, que bastante ha dicho, en que asfianzan de falso su prenuccio; por lo qual, buelvo a decir, que la borre, pues tiene mucho, que decir contra ella la Provincia, y yo no me descuidaré. Baste esto por ahora, y vamos adelante, ocurriendo a lo que nos puede objetar este Padre.

292 Dirá, que se ha salido con todo quanto ha querido: Luego la profecía fue cierta. Confírmate esto, con que Dios le ha sacado bien de todo; que es lo que le predixo el Venerable: Luego, &c.

293 Respondo, que en quanto al antecedente, aun le falta, que salir bien de otro Tribunal, que es el Divino; y como de este salga, como quisiere, será el consiguiente bueno, y bien inferido: pero como no ha entrado mi Hermano en el, no tiene por qué gloriarse, pues aun le queda otro modo formidable de inferir.

294 En quanto al consiguiente digo, * que tambien el comun enemigo tiene sus certezas en sus prenuuncios, y no se sigue de ellas, que Dios nuestro Señor sea su arte, ni parte: y asi, entienda mi Hermano, que ay gran diferencia en ser cierto un prenuccio, a ser verdaderamente originado de luz Divina, pues puede ser cierto *ope demonis*, y falso por su causa eficiente, que es el mismo padre de la mentira: por lo qual, dexe al Venerable descansar en paz, y no sea motivo, de que con su profecía pongamos en question la virtud del Justo, y deduzcamos el error *pejus priore*.

* Videatur cap. Prophetavit 1. q. 1.

REPARO V.

299

EN el parrafo recapitulatorio de su Memorial al Real Consejo, dice, que en caso de admitir su Alteza à Fray Pedro de Jesus à su inspeccion, tenga presente lo determinado por los Prelados, à peticion de las Provincias de España, sin olvidar sus reflexiones oportunas, y que se le mantenga en la posesion de la Mision, y que à Fray Pedro de Jesus se le compela à obedecer las Sentencias dadas por los Reverendísimos, asì en Capitulo General, como fuera de él; y si tuviere algo, que alegar, ocurra à los Tribunales de la Orden.

296

Asimismo en el numero 64. de su Reflexionario incluye, trayendo à colacion, lo sucedido en Capitulo General, y poniendo el Auto, que en dicho Capitulo provayo contra la Provincia, y contra mi el Difinitorio General, propassandose este Padre à decir, que fui echado con confusion de Valladolid, y que en la Orden està tenido Fray Joseph Torrubia en honesta aceptacion, donde todos estàn inteligentes de los mas minimos apices de estos disturbios. Y finalmente, pone à la letra el Decreto, y en él la supplica, que dicho Padre hizo, para que se entendiese solo contra mi el Auto, y se absolviese à la Provincia de la reprehension, que se manda darla, por averme embiado. Pide asimismo, que se me multe, porque la Provincia no se debe, entender culpada en mi accion, de averle hecho oposicion à el Voto en el Capitulo General. Esta es toda la tropelia de especies, que abulta, para que en esta indigesta mixtion, de unos articulos à otros, entienda el Real Consejo, que este Padre està canonizado por el Difinitorio General de la Orden, y que asì como decidiò allì su Reverendísima extrajudicialmente, en el punto del Voto, que acà tambien en puntos de Poderes, y de Mision, era precisa consecuencia de Derecho, que decidiessse el Real Consejo del mismo modo. Estas son las dolosas maximas, con que procede este Padre en sus derechos, enlazando enredos con enredos, para que siga un enredo la misma fortuna, que otro: pero vamos contiento haciendonos cargo.

297

Y primeramente supongo, lo que queda dicho sobre la verdad, de que las Provincias de España pidieron la decission del Rmo. pues como este figurado, fue una tramoya, inventada en su vengativo animo, quedando ya probado, como queda, esta insuficiencia, y dolo, està concludido con la mayor evidencia; y asì, no me detengo en esto, porque la verdad de la Provincia no la asianzo, en repetir lo dicho con viciosos pleonafmos, como lo executa este Padre, sino es en pruebas reales, que la misma Provincia tiene dadas.

298 Tambien pide à el Real Consejo, *que me compela à obedecer lo que los Prelados Generales tienen sentenciado, asì en Capitulo General, como fuera de él.*

299 De modo, que lo que aqui controvertimos, y lo que yo he pedido, es, que à este Padre se le compela por el Real Consejo, à obedecer un precepto de santa Obediencia, y pena de maldicion eterna, que le tienen puesta sus inmediatos Prelados Descalzos, para que se aparte de los Poderes, y de la Mision. Y con lo que este Padre intenta sacudir el peso de la santa Obediencia, y penas, introduciendose en los Poderes, y en la Mision, es, con decir; que el Difinitorio General en el punto del Voto, decidiò en contra mia; y que por esso, y por el Decreto, que pone à la letra, debe entrar en la posesion de la Mision. Qué enredos, y confusas inquietudes son estas? Qué inconsecuencias de Derechos, à Derechos son estas? Y finalmente, Padre Torrubia, qué coherencia de articulos à articulos es esta?

300 En el Capitulo General se distinguiò de Poderes à Voto, para darle à mi Hermano aquel derecho; pero nunca se dudò allì del punto de Poderes, como cosa esencialísimamente distinta; estos se me concedian, y el otro derecho à mi hermano. Este es el hecho.

persuadir, con sus torcidos hechos, que están rebentando de gordas, y nunca mas bien defendidas en sus inmunidades. Crea mi Hermano, que como tengo dicho, y probado en este Papel, todas sus intenciones, y operaciones, tienen aspecto de tramoya, realidad de entremès, y verdad de novela; y lo peor es, que mi Hermano està todavia, muy lexos de enmendar sus yerros.

306 Pide, pues, à el Real Consejo, que *me compela à obedecer*, &c; Yà se ve, que el que leyere esta Peticion, dirà, que estos puntos han pasado à artículo de *re judicata*, y que soy un terco, testarudo, inobediente à las disposiciones de los Prelados, y que sus Reverendísimas no pueden sujetar mi dureza, sin implorar un brazo tan Soberano, como el del Real Consejo. Esto se infiere evidentemente, en la corteza de estas tumultuosas voces; pero lo que es en realidad, yo lo dirè con un exemplo práctico. Hallanse los Señores del Consejo en Consulta, y les perturba el ruido, que los litigantes hacen à la puerta; empenàse el Portero en el remedio, empleando sus iras contra un pobre, que lleva una demanda justa contra el, el qual se està sin abrir su boca en un rincon: y como al Portero le hace mas ruido, aquel que calla, que los otros, que hablan, por esso emplea toda la autoridad del Consejo, en rempujarlo, echandole acuestas, toda la ley del ruido.

307 Así ha hecho mi Hermano en esta postula à el Real Consejo, pedir, que se me eche toda la ley del ruido, sin tener mas arte, ni parte en sus enredos, que aver tolerado en Valladolid mi bochorno, siendo mi justicia fundada en el octavo precepto de nuestra Regla, y la suya en una Ley General, que nunca puede entenderse contraria à la Regla. Y en conclusion, el caso se quedò dentro de los Claustros, y mi obediencia en salir de Valladolid fue tan prompta, que no dandome mas de veinte y quatro horas, para ponerme en camino, lo executè antes de las veinte y dos, aviendo tomado testimonios de lo hecho, para remitirlos, como lo hice à Roma. Vean los prudentes, que falta de obediencia tan terca, y dura ay en mi, que necesite del auxilio del Real Consejo, para compelerme.

308 De modo, que mi Hermano me indica en Valladolid, de que he hecho recurso à el Real Consejo, para oponerme à su Voto, siendo todo nueva impostura, y falsedad: y pide contra mi, desbaliando la Bula de la Cena, y todos los demás Canones, que hacen à este punto, alegados todos de monton, con una exageracion formidable, ante el Capitulo General; y aora se entra en el Consejo, pidiendo contra mi, que se me compela à obedecer à los Prelados. Què significa esta inconsequente volubilidad? Tiene este Padre dominio sobre los Canones, y autoridad tan polina, que sus recursos à el Consejo, sobre puntos tales, están santificados, y el Poder de los Reverendísimos ha de cargar sobre mi, poniendo à mi derecho la pena de Entredicho, Cessacion, y Censura Maranata? Aseguro à mi Hermano, que bien pudo el gran Guzmàn de Alfarache en su tiempo aver dado, que admirar; pero crea, que si oy lograra el estado de viador, que le buscara con empeño, solo por aprender de mi Hermano, quatro buenos lances de entremès.

309 Sepa mi Hermano, que los Prelados Superiores no me han mandado cosa, à que no he dado rendidísimamente obediencia. La Sentencia unica, que su Rma. diò contra la Provincia, se venerò, y venera en los términos, que permite el Derecho, en medio del perjuicio, y gravámenes tan intolerables, como en ella se contienen. En orden à la privativa providencia, que se ha dado de no llevar Religiosos de la Provincia de San Joseph à Philipinas, yà ha dicho, en contra de esto, la Provincia de San Gregorio, y yo todo lo que està en su Manifiesto, y lo demás, que se contiene en estos, pues siendo una providencia dada, en virtud de uno de los enredos, y despiques de mi Hermano, aclarada la verdad, y dando à entender, que fue falso su informe, no puede entenderse resistencia à la obediencia esta, de tal modo, que necesite de la coactiva de un Real Consejo, para cohibir.

310 Pues en què se funda, este levantar la voz, tan recio, contra mi à el Real Consejo, si yo no he abierto mi boca, sino es en un Manifiesto, que presentè, en defensa de la Provincia, y las razones, que la asistieron, para

para apartar à mi Hermano de sus Poderes? Si yo me he mantenido callando, como un marmol, en este Convento de San Gil, sin armar ruido, para que saldrà mi Hermano con estas *reflexiones importunas*, buscandonos los fondos de la tolerancia.

311 De modo, que es caso de reír, que quiera mi Hermano aver sacado en contra mia, y de la Provincia sus Papeles, apoderarse de la Misión, introducirse en los Poderes, como, y quando ha querido; y aora pretende, que el Consejo nos oprima, poniendonos perpetuo silencio, con tanto rigor, que despues deavernos lastimado, con sus golpes, nos prohibe el quearnos, porque à èl le duele la cabeza?

312 Dice por ultimo, *que si tuviere que alegar, ocurra à los Tribunales de la Orden*. Esta es una dolosidad suya, como otras muchas. Vamos poco à poco; porque aqui significa este Padre, que yo he ocurrido à el Real Consejo aora, declinando fuero competente. Y así es forzoso, que no se le dexé passar proposicion, que es tan preñada, y que dà à entender estar en dias de parir algo. Quien le ha dicho à mi Hermano, que el punto para que yo me presente à el Real Consejo, es punto, que deba conocer de èl el Tribunal de la Orden? Mi Hermano rebienta de entendido en puntos Juristas; y en mi conciencia le aseguro, que *Dios sobre todo*; pues si los Afritros, con su benevolo influxo, por transporacion, no le han influido la facultad, yo no sè, que los libros lo ayan hecho. Pero vamos practicos. Pregunto: *Una providencia, que tiene dada el Real Consejo, sobre materia de Real Hacienda, à favor de la Misión*: (que se me avia yà por nuestro Reverendísimo Padre Comissario General de Indias conferido su conducta, en virtud de mis Poderes, y ordenes de la Provincia, en todo derogatorios à los suyos, como consta en la Patente, que tengo de dicho Reverendísimo, quien no podia hacer otra cosa, en virtud de los Decretos Apostolicos) pregunto: el hacer transaccion de esta providencia à mi, para que los Despachos dados à mi Hermano, se entiendan conmigo en las Reales Caxas de Vera-Cruz, y Mexico, este es punto, que la Orden puede hacer, ó deshacer en èl? Pues à que fin, sobre este punto, pide à el Real Consejo, que me remita à los Tribunales de la Orden; si en el caso, son Juezes incongruentes los Prelados?

313 Mas: Si yo me presento à el Real Consejo, de orden de el Reverendísimo; para el mismo efecto, y en esto se siguió su dictamen, por pedirlo así, la urgencia de las inquietudes de la Misión, que tenían à su Reverendísima molestado; para que es esta confusa tropelia de mi Hermano en su postula à el Real Consejo, sobre los Tribunales de la Orden, si no sabe de la Misión la media? Aora: Si porque los Tribunales de la Orden los ha tenido mi Hermano bien acondicionados, y en el Real Consejo no las tenia todas consigo, pidió esso, se le tolera de gracia, pero no de justicia; pues no es razon, que quiera mi Hermano, reducir à voces aparentes de Derecho, unos puntos tan cardinales, como separar de el Real Consejo, lo que le compete, y adjudicarlo, adonde à el Rey, ni à la Provincia es conveniente. Estas son las proposiciones del Padre Torrubia, bien digeridas, y bien paridas, sin entuertos; y así, de aqui adelante, mire como pare, ó como concibe; porque teniendome à mi por Comadron, no le he de tolerar entuertos.

REPARO VI.

314

Prosigue mi Hermano, diciendo: *Que en la Orden, donde de todos están inteligentes de los apices de estas controversias, está tenido en honesta aceptacion, y Fr. Pedro de Jesus, &c.*

315 Yà dexo dicho la diferencia, que ay de fama à honor: vealo mi Hermano, y quedará concluido. La buena fama se adquiere muchas veces por ficciones, y artificiosas maximas, de lo qual hallará mi Hermano en Divinas, y Humanas Letras, y aun en nuestros tiempos, infinitos exemplos, en que

que después de aver disfrutado, por muchos años buena fama, se ha visto *dár con el Santo en tierra*, sirviendo de defengañó à Religiones, y Reynos. En esta puede aver falencia, fundada la estimacion comun, en el arte caute-
loso del que engaña.

316 Además, que què entiende este Padre *con saberse en la Orden los apices de estas controversias*? Si entiende el *apice* en la conformidad, que lo entendió el señor Bonifacio Octavo *apud Portel, verb. Apex*, y con èl todos los Canonistas: *Pro imulsi juris non essentialibus*; es cierto, que està la Religion bien aviada, si de estas controversias solo sabe los *apices*: pues incluyendo se en ellas, puntos tan esenciales, es lastima, que solo se diga, que està impuesta en los *apices*. Y à la verdad, visto este Escrito, no ay duda, que se entenderà abundantemente, como este Padre solo ha dado à conocer sus *apices*, no mas, en sus controversias, y no en lo esencial, y nervoso de ellas; pues bien sabe la Orden, que de sus controversias quatro Provincias sienten mal; y mire, que en la Regular Observancia, tengo algunos apuntes. Y así dexé à la Orden en paz, no la interese aora, en que se empeñe en defender sus controversias: que la Orden sabe mucho, y de sus controversias sabe nada, pues de estas sus Prelados Descalzos inmediatos, debben ser en la Orden, sus Definidores primeros: y el voto de estos en estas controversias, debe ser atendido. Mire qual es el voto de sus Prelados en estas controversias, y con esso entenderà, que usa mal à la palabra *apices*.

317 Aora, si el *apice* lo toma en la conformidad, que Ambrosio Calepino, *verb. Apex*, dice, que es: *Scire de summitate juris, de subtili, & spinosa disputatione ejus abundare*. Leyendo este Escrito, conocerà la Orden, lo espinoso de sus controversias, en los torcidos *apices* de sus maximas, contra su Provincia, y así abundará en noticias reales, y verdaderas, que la instruyan, segun Dios, en la elevada derechura de los puntos, que ha seguido; pues oy son tantos, los que se quexan yà, de las punturas de sus espinosas controversias, que en todas las Provincias Descalzas de España, y Indias, entrando tambien algunas de la Regular Observancia, apenas se hablarà, à quien no le aya alcanzado algun espinazo de sus controversias. Y así dexé, que de Roma vengán decididos los *apices* de sus controversias, y entonces querrà Dios, que diga: *Conversus sum in arumna mea, dum configitur spina*.

318 En quanto à que mi Hermano està *tenido en honesta acceptacion en las dos Familias de la Regular Observancia, y Descalzos, y que Fr. Pedro de Jesus*: digo, que en la ocaion no se trata de sus cultos, ni de la Causa para ellos: que si se tratara, viera mi Hermano salir diciendo mil bellezas à Provincias enteras; y mire que pasan de cinco, si no son yà todas las de España, las que le tienen conocido. Dexe mi Hermano à Fr. Pedro de Jesus, que si le mandaron salir de Valladolid, en termino de veinte y quatro horas; no es prueba irrefragable de la virtud, y santidad de mi Hermano; ni aquello viene à el caso, antes bien, debe mi Hermano entender, que pudo Fr. Pedro de Jesus, si huviera querido mantenerse en Valladolid, se huviera mantenido, pues se lo dixo nuestro Reverendísimo Padre Bermejo; pues no era Fr. Pedro de Jesus sugero tal, que pudiera inducir, con su presencia, en Valladolid confederacion alguna, que alterasse un Capitulo General, que es en la Iglesia de Dios tan plausible. Por lo qual, pudiera mi Hermano averse abstenido, de dár à la publica luz este hecho, quando las prendas de Fr. Pedro de Jesus no son tan relevantes, que pudieran en el Capitulo General hacer tanto ruido.

319 En quanto à que *en la Orden se està en los apices de estas controversias*: buelvo à decir, es esta una proposicion confusa, y que para su exposicion, no necesito mas de pedir, que se acomulen aqui los dos Manifiestos de las dos Provincias de Indias, aora nuevamente embiados, en contra de este Padre, y los *apices* de estas controversias. Pregunto: Dentro de la Orden no se han ventilado estos puntos con ruidoso estruendo, defendiendo las Provincias de Indias su libre facultad de criar Procuradores, con independenciam de los Reverendísimos Prelados Generales? No son estos los *apices* de estas contro-

judicial, como dicho Padre ha sido; porque si una vez embiado el Custodio por su Provincia, y à no se puede derogar, ni anular, ocurra la causa, que ocurriere para ello; mas parece que esta ley ampara la libertad de los Custodios, contra sus Provincias, que el bien comun de las Provincias, en la sujecion de sus Custodios. Por lo qual, y porque à qualquiera principiante Jurista le es patente, que en presencia del Ordinario, el Delegado no obra, resistiendo aquel: por tanto, ocurri al Capitulo General, por mandarmelo la Regla. Y assi, si por imposible, la Provincia no me huviera embiado, ni en mi venida à España no huviera sido causa total; yo mismo de oficio por Derecho, debia, en fuerza de mi obligacion, por la Regla, aver venido al Capitulo General de Valladolid. Con que siendo cierto, que la Provincia me embió, y siendo tambien verdad, que los Testimonios, que exhibi para votar en Capitulo General yo no los fingi, pues la Provincia me los dió, debe estar enténdido este Padre, que executé lo que debia, y que la Provincia solicitará en Roma su Derecho, y no echará à las espaldas el mio. Y à su obra de caridad, en pedir por ella, la dará la estimacion, que se merece à su inconstante, y duplicado animo.

REPARO VIII.

324

EN el numero 33. dice este Padre, que los primeros Fundadores de aquella Provincia, fueron Religiosos Observantes, pero incorporados en la Descalcéz. Si incorporado en otra Provincia, ò Familia, pierde el Religioso el nombre de lo que fue, y adquiere el nombre, de lo que de nuevo es; para qué es este paradoxo, y decir, que no intenta renovar pleytos antiguos? Este Padre en sus Papeles es de la calidad del Labrador, que siembra à manta; esto es, esparce el grano, y paja todo junto, à dè donde diere, si pego, pego, y si no, poco se pierde: su animo es esparcir à puñados sus especies, dexaslas caer à la superficie, y en la que tuviere fortuna de arreygar, asegura cosecha, y en la que tocó en piedra, perdió el tyro. Pues sepa su Reverencia, que ha dado en lossado oy todo su sembrado, y que si en el jardín hermoso de la Regular Observancia le parece, que aqueste granito prenderá, mire, que en la Descalcéz ay fuertes escardillos, que le sacarán de raiz la trasplanta, y la colocarán donde ha de estar.

325

El hecho de verdad es, que el Señor Phelipe Segundo, como dice su glorioso nieto el Señor Phelipe Quarto, * en la Cedula, que dió; no quiso que fuesen Padres Observantes, ò de Familia à gobernar las Conquistas de Philipinas, sino que fuesen incorporados con los Descalzos, y mudados los habitos. Los motivos bien los sé: no son del caso; y el que quisiese ver algunos, los hallará en mi Memorial à el Real Consejo. Y aora solo digo, que llegó el caso, de quererse levantar con la Provincia, como consta en el hecho executado del año de 652. en tres Cédulas Reales, para lo qual clamaron todos los Religiosos Descalzos de Philipinas, en persona de su Procurador Fr. Francisco de la Concepcion.

326

Trayga aora el Padre Tortubia, y exhiba Poderes de todos, como los exhibió el otro, y verá como no le resisto sus disparos. Pero si toda la Provincia en su Difinitorio, y Padres Ex-Provinciales, dicen à voces, que no tiene Poderes, y que el solicitar la regulacion de la Mision, en este nuevo modo, es una de las inquietas ficciones suyas; para qué es traer à colacion esta historia del pleyto antiguo de aquella Provincia, si esto es sembrar à manta?

327

Además, que dado de varato, que dos Padres Observantes fundasen aquella Provincia, crea, que seria providencia de Dios el hecho, para que de tantas, como los Descalzos fundaron en Indias, y dichos Padres pudiesen tener una que darnos, con que acallarnos. Y en conclusion, no nos estreche el animo; pues si se exprime letra por letra el papel de sus reflexiones, apenas se ha de hallar dicion cabal, que no pugne con la verdad.

RE-

* Cedula fecha en Madrid à 30. de Agosto de 1652.

REPARO IX.

328

Asimismo el Padre Torrubia en el numero 33. agrade-
cido al Rey nuestro Señor, dice, que siempre han
ido las Misiones à cuenta de la Real Hacienda. Y
para esto forma las quantas, que allí constan, tiran-
do à falsificar, lo que la Provincia dice en orden à la Mision de el año de 24.
que fue à toda costa de su Magestad. Arguye de mala fee, à la Santa Pro-
vincia de San Joseph, y quiere hacer alarde de una cosa, que nunca ha sido
assí.

329 Digo, que este Padre ha dado, en que todo lo que sus Prela-
dos dicen ha de ser falso. Vamós primeramente à las Leyes de la Recopila-
cion, y verémos la regulacion de limosnas, que dà allí para todas las Reli-
giones, que llevan Misiones à las Indias, y verà este Padre, como nõ han-
ido siempre assí, las Misiones à Philipinas; *esto es, todas à costa de la Real* Titul. 14. Nov. Compil.
Hacienda en un todo. Mas: El Padre Fr. Vicente Inglès dice de su proprio pu- Indiar. pro Misionib.
lib. 1. leg. 6. & 7.
ño (que para en mi poder, en un Directorio, que me dió, y tambien al Pa-
dre Torrubia se, que se lo entregó, para que se instruyese en todos los ca-
sos, que suceden en la conducta de una Mision) estas palabras: *Oy día, me*
parece, que se ha mudado el estilo antiguo de la Contratacion, y libranzas, y
fletes de los Navios, pues todo el coste lo paga el Rey. Aora infiera mi Herma-
no: Luego el Padre Inglès, que llevó su Mision el año de 17. à Philipinas,
seis años antes, que saliese esta de España, pues fue el año de 23. el Rey
nuestro Señor no hacia toda la costa à nuestras Misiones. Esta mire, que es
una consecuencia, fundada en un dicho verdadero de su Padre, que lo fue
el Padre Ingles, y como práctico vió, y manipuló las piedadades de su Ma-
gestad, y no avia de negar à el Cesar, lo que era del Cesar. Y assí, com-
pongale con esta consecuencia: salvo, si no tiene por menos inconveniente
desmentir à su Padre.

330 Todas las Provincias, no digo de Indias, sino es de toda la
Orden Seráfica, por Leyes estrechísimas, que tienen, obiervan el apuntar
en los Libros de sus Actas las limosnas considerables, que les hacen, no so-
lo los Señores Reyes, pero aun los bienhechores de ordinaria esfera, para
que con el apunte de ellas, se eternice en nosotros la memoria, y no pàsse
con el olvido, à el penoso vicio de ingrato el Franciscano pecho.

331 Aora bien: si la Provincia à el formar su Escrito defensorio,
dice: que tiene presentes los Libros de los Acuerdos, y todos los instrumen-
tos convenientes à establecer las verdades, que escribe; para que será echar
esta especie, si en ellos consta, que la primera Mision, que se sirvió su Ma-
gestad costear totalmente, fue esta, y no otra? Si la Provincia toma las
quantas à el Comissario, luego que llega con su Mision à Philipinas, y para
tomar las quantas, es forzolo, que le haga cargo del recibo: Luego es ne-
cessario, que la Provincia esté instruida de todas las limosnas, que han dado
los Señores Reyes: y mas conservando allà, como se conservan, todos los
Despachos de todas las Misiones, desde que se fundó.

332 Este Padre, à la verdad, creo, que es de la condicion de Zo-
bio, pues solo tira, à decir, y escribir lo que quiere, dexando à la posteri-
dad quçstiones en sus dichos. Lo certíssimo es, que aquella Provincia està
agradecida à nuestro Gran Monarca, y lo estará siempre, que dè, que no dè
el gasto total à la conduccion de las Misiones, y no es desdoro de su magni-
ficencia, el que se diga, y se tenga presente, quando comenzó à dár, pues
esto mas cedé en beneficencia personal de un Principe Reynante, la que nõ
es razon confundirla, y hacerla propia de otros Señores Reyes, que nõ lo
executaron. Esto dice la Provincia, que se executó por nuestro Rey, y Se-
ñor Don Phelipe Quinto, que Dios guarde, el año de 1723. y no antes; esto
lo afirma, teniendo los instrumentos presentes: y assí vaya el Padre Torru-
bia à seminar enredos, en donde yo no esté, ni sea de mi incumbencia el di-
luci-

lucidarlos, pues siempre quellegue à mi noticia; que falta à la verdad; en puntos de mi cargo, lehe de poner en estas estrecheces.

333 Digo más: Yo no tengo presentes los Despachos del Padre Montañés en su Misión, porque à mi no se me han franqueado los Intrumentos, que acaso se le han franqueado à su Reverencia: y así, dado caso, que para dicha Misión concediese su Magestad 1. qto. 1728875. mrs. es: cierto, que no se cobró por dicho Padre, pues de averse cobrado, no lo aviade ocultar la Provincia. Oyga à el Padre Inglés en su Derrotero: *Pedirà el Comissario Cedula Real, para que la limosna se libre en Vera Cruz: por las dificultades, que se ballan en la cobranza, librando se en la Concratacion, pues por falta de dinero, despues de muchos passos en el Comissario:: se quedaba por cobrar la mayor parte de lo librado.* Hasta aqui el Padre Inglés. Con que si las quantas se le tomaron à el Comissario por lo cobrado, y no por lo librado, infiera si digo bien, y la Provincia tambien, que desde la Misión del año de 24. que se ha cobrado, en conformidad de lo librado desde entonces, y no antes, estamos en realidad, à el todo de los gastos, à su Magestad agradecidos. Este es el hecho. El por que aora se cobra, y antes no, será, porque en los Despachos, que aora se libran, iràn algunas clausulas mas expresivas, que antes. Y el decirr así, me precisa una de las Instrucciones, que me dà, y al dicho Padre diò la Provincia, y es que supliquemos los Despachos *ad instar* del año de 23. Luego en estos Despachos hallò la Provincia diferencia. Pues esta es la que ha hecho, que se cobre.

REPARO ULTIMO.

334 **P**OR quanto dexo empeñada mi palabra ariba à el número 207. que expondria en breve los fundamentos de mi Voto à el Capitulo General; así para los fúgetos de casa, como para los de fuera, que subscribieron en favor de este Padre; pondré por una, y otra parte los fundamentos, que asistieron, que en breve son, como se figuen.

335 El derecho de este Padre fue una Ley General de nuestra Recopilacion, hecha el año de 633. *Atqui* los Señores Papas Clemente VIII. y Urbano VIII. dicen, que à los Descalzos de España, y de Indias no les obligan: *Nullo modo Legibus Generalibus subiaceant*: Luego, &c. Mas: Esta Ley nunca se pudo hacer contra el precepto de la Regla, que professamos, sin intervencion de Dispensa Papal: *Atqui*, esta Dispensa no la ay: Luego siendo, segun este precepto, el Provincial actual, y el Custodio actual, los que deben elegir, y no los que no lo son; yo fundè bien mi derecho.

336 Y aunque es verdad, que à el Provincial se le concede votar, por Procurador, que nosotros llamamos Pro- Ministro, saben los niños, que esto lo hace por especial concession Apostolica: lo qual saben tambien, que no puede hacer el Custodio, porque su oficio es de naturaleza de personato, o que pide la persona.

337 Supuesta esta doctrina, dificultè, y dificulto (bien visto nuestro Orbe Seraphico) la identidad de esta Ley de nuestros Compiladores à su origen; porque no hallandose Dispensa para los Custodios, en orden à prorrogarles el tiempo, y hallandose solo facultad Pontificia, para que los Provinciales de Indias embien Pro- Ministros, debí alegar, como aleguè, que este Padre no podia votar, pues se avia acabado su tiempo, y no tenia Privilegio à su favor de prorrogacion, y que debía yo votar, siendo actual, y personato. Tambien aleguè, que dada la Ley por concedida, y que fuese así, como en el Capitulo de Toledo se estableció, y que con esta Ley se nos debiese à los Descalzos govarnar, todavia en su texto no me separaba del Derecho, porque la Ley era: *Custodos, & Vocales, venientes ex Indijs, tam Orientalibus, quam Occidentalibus, ad Capitulum Generale, quacunque interveniente ejusdem Capituli prorrogatione, declaratur habere vocem activam,*

Et passivam, quantumvis in proprijs Provincijs alia interim celebrentur Capitula, Et aliorum in illis fiat Provincialium, Et Custodum electio.

338 Esta es la ley en terminos, en la qual se vé, que es una *declaracion*; no es constitucion dispositiva nueva, sino relativa à las dudas, que hubo tan ruidosas en el dicho Capitulo General del año de 33. porque ha viendose cumplido el tiempo à todos, ò à los mas Vocales de Indias; esto es, su trienal eleccion: porque ya avia allà en las Provincias otros nuevos electos, se suscitò la question, de si eran, ò no aptos, para entrar en la eleccion: de lo qual el señor Solorzano, entonces Fiscal de dicho Real Consejo, consultò en vista del recurso, que por ellos se hizo, y en vista de no hallarse presentes, ni ser posible hallarse los actuales, se tuvieron por bastantes aquellos, aunque en rigor de nuestra Santa Regla, y su inveterada practica en la Orden, no lo eran rigurosamente tales. Lo mismo se havia hecho en Roma, los años antecedentes con otros Vocales Indianos, que fueron excluidos, y luego por empeño, è interposicion con su Santidad de ciertos personajes, se recibieron los dichos excluidos à la votacion, como por especial privilegio. Todo lo qual refiere nuestro Orbe Seraphico, puntualissimo Computista, y de mucha estimacion en la Orden.

339 Siendo, pues, este el hecho de esta *declaracion*, que se contiene en aquella clausula de la ley, *Declaratur*, se evidencia *lucè meridiana*, que nunca es ofensiva, ni lo ha podido ser del derecho de los Custodios actuales, y de la Regla. La prueba es clara: porque en tanto se suscitaron estas questiones, y el Capitulo General ocurriò à ellas con su *declaracion Declaramus*, en quanto los Custodios actuales, no se hallaban presentes, ni era posible physica, ò moralmente su presencia: porque de hallarse (nunca podria aver lugar à tal question, por quien tuvo origen esta *declaracion*) en fuerza del texto de la Regla, que à ellos los llama solos, y que estando ellos presentes, jamás se ha dudado en la Orden. Ahora subsumia yo: *sed sic est*, que estoy presente: Luego aqui no ha lugar la *declaracion* de la ley, *Declaramus*: Luego el Padre Torrubia, que era Custodio por *declaracion* (no de ley obscura, que esta es la Regla, y en ella no ay obscuridad) sino es por *declaracion* de aquellas dudas, que entonces se suscitaron, por falta de presencia en los Custodios actuales, y que porque no faltasen Votos de aquellas Provincias tan remotas, se quiso dár una extension interpretativa à la Regla, la qual no pudo tener lugar, estando yo presente con el *Declaramus*.

340 Así formaba yo mi derecho, en el qual no me admira, que tanto erudito Baldo subscribiese a favor del dicho Padre, afirmando allí, pues no me persuado, que en vista de estos derechos, se tengan negativos, afirmando aqui. La razon es clara: porque si estando presente el principal, *nihil agit delegatus*; y presente el Prelado, no ha derecho su substituto. Si presente el Governador, no obra su Theniente; presente, ò fuera de la tuicion el menor, no tiene, que hacer el Curador. Presente el marido, no dispone la muger; presente el Rector en el Colegio, no dispone el mas antiguo, ò Decano; *maximè*, contradiciendo estos: sigue se con evidencia de derechos, y hechos cascos, que fundè mi derecho, aun mas allà de lo que pide un derecho positivo, y que pude fundarlo, hasta entrar la Justicia à hacer fuerza en Derecho Natural, en el sentido, que lo toman los Juristas.

341 Toda esta induccion la confirmaba, con los mismos terminos expresivos de esta *declaracion*, pues dicen: *Quantumvis in proprijs Provincijs alia interim celebrentur Capitula, Et aliorum in illis: fiat Provincialium, Et Custodum electio*; supone, que los nuevamente electos, han de hallarse allà: y por el mismo hecho, de no poder hallarse acá, se *habilitaron los que se hallassen acá*, para por esse medio, ocurrir à el incongruo nudo, que producía la impotencia physica; y así, hacer actuales, para el efecto de la eleccion, à los que no lo son, puesto que era imposible, el que se hallassen, y no era conveniente, que los Capítulos se celebrassen sin Vocales de Indias. Esta es una inteligencia tan natural, y arreglada à Derecho, que por no ofender à los doctos con materias tan elementares, (pues esto mas es para niños en la facultad, que para provectos:) dexo de exornar el

punto, contentandome con solo saber, que todos los señores subscritientes saben, que todo el titulo de Delegati, que es el 30. del libro 1. de las Decretales, & tit. 29. de Potest. Judic. delegati, & de eod. in 6. Clement. & extravag: como todo el titulo de Advocatis, y todo el de Fideiuss. y todo el de Procuratorib. y en el Derecho Civil, leg. 1. ff. de Procuratorib. & leg. 63. eod. de Procurator. & Defens. todos se instituyeron para suplir, y figurar personas existentes, que hiciesen las veces, y voces de las verdaderas personas. De calidad, que no siendo la persona representada *menor*, ò *fatuo*, nunca el Derecho le niega, ser su accion la primaria, y real inclusa *in offibus ejus*, con prelación à las otras personas, que le representen: y aun en comun doctrina, padece nulidad, lo que se haga, haciendo el resistencia.

342 De la qual doctrina, asì sencillamente traída, consta, que mi derecho se fundò bien, y no en el ayre, y como principal, debì aver sido recibido. Y dado caso, que en mi se hallase causa, para no ser admitido, se me debìa oir antes, ò citarme: y nunca tuvo, ni pudo tener derecho dicho Padre, à ser habilitado, por tener contra si el Tridentino, y varias Constituciones Apostolicas, que ordenan, que no se crien, ni suplan Votos en los Capítulos de los Regulares; antes bien en tal caso, se debió proceder à la eleccion, sin el concurso del Voto de Custodio de aquella Provincia. Esta es doctrina Canonica corriente en el tit. de Election. sin que pudiesen hacer fuerza tantos arroyos de afluencia, y erudicion, como se echaron, asì de la celebre Universidad Salmantina, en todo mi Maestra, y Señora, como de la solidissima Athenas Complutense, Sagrario el mas apreciable de la Religion Seraphica; pues venerando, como debì, à tanto Oraculo, siempre, insisti en mi Derecho Regular, fundado por las razones, que dexo dichas, y otras varias, que expuse al juicio de mis Superiores, en lo interior del Claustro.

343 Como se podrá tolerar, que aora me salga el Padre Torrubia con el Decreto del Reverendissimo Disinitorio General à el ombro, no aviendo alegado otra cosa, que la ley desnuda, y dos casos de hecho, que son *omnino falsos*, pues no ha auido tales casos? Aora me persuado, que quiso, à costa de mi tolerancia, aunque no vino al caso, imprimir el Decreto, para darles las gracias à todos los Señores, que le hicieron la caridad, en contra de mi justicia. Pero si esse es el fin, digo, que lo doy por bien hecho, y que me he alegrado mucho de ser medio, y yunque de sus complacencias; y estimaria sobre manera, que se ofreciesen casos, en que dár à entender à tanto erudito, mi buen afecto.

344 Pero no quiero dexar de preguntar à este Padre, para mi consuelo: Por què, siendo asì, que la nueva Recopilacion de las Leyes, en que estaba esta, de que era à favor de su competencia, se derogò por el Capitulo General, con especial Decreto, y se mandò ordenar otra mas terminante? Por què calla este Decreto, y publica el otro? Si es porque el otro era à favor suyo, y este en mi favor, podia averse abstenido reflexivo, pues aún se espera de Roma la decisìon, y en viniendo, se expone, à caer debaxo, con afrenta. Lo que no tiene el otro Decreto de la Recopilacion, que nadie se interpuso à favor suyo, y es decisivo, sin súplica. De que infiero, que este Padre no juzga mas, que de presente, sin atender à casos de futuro. Pues oyga aora, para alivio de su Reverencia, el juicio de uno de los mas expertos Curiales de Roma, lo que dice: *El punto del voto en Valladolid, me he alegrado verlo, y esso en la Sagrada Congregacion, se sacará sin duda à su favor, que à la verdad buvo fuerza. Pues no es razon, que una ley, que ha de ser, en beneficio comun de las Provincias, y no en daño, se quiera bacer con ella, Custodios vivos eternos, con perjuicio de las mismas Provincias en sus derechos de mirar, que con pretexto de Capitulo General, no se anden vagueando, y haciendo excessivos gastos los Custodios, sin poderlos cobibir. Y mas un Custodio tan perjudicial, como se sabe acà, que ha sido esse.*

345 Quiere mas su Reverencia? Pues mire, que ay mas que decir, y crea, que no le calla por otra cosa, sino es por defensa de su honor, que tambien quiero yo mirar por el, en lo que no perjudique à sus Prelados, y Provincia, à quienes debia aver mirado con el respeto, que le manda nuestro Padre San Francisco, y los Sagrados Canones, y no aver escrito tanta

falencia ; por defender su honor , pues no ay opinion , que le dè por licito , defender su honor , por medio de falsedades. Y así concluyo con el cap. *Si sermo meus 20. de Pœnit. dist. 2.* en el qual hallará este Padre el consejo de el Grande Padre San Agustín , que se dirige à establecernos en el amor Divino , y à fomentar en el alma lo que *extinguit flammam litium ; confert salutem corporum , veramque pacem cordium.* Todo se lo deseo à este Padre , si reconocido , disuelve sus desaciertos , y pide perdon à tantos sugetos benemeritos , así de la Santa Provincia de Philipinas , como de la de Mexico , y de San Joseph en Castilla , à quienes tiene vulnerados , y separandose de la Mission , obrará lo que debe , segun Dios , en fuerza de su Profesion. Y si quisiere conmigo , no obstante las verdades dichas , desperdiciar su afluencia , en algunas *Siestas* , yà sabe , que soy afecto à las seriedades de el Dios Momo : y puede , como no haga mas gastos à la pobre Provincia , dár mas , que reir , y despreciar sus remiendos , à los advertidos. Con lo qual , concluyo este Defensorio , del Defensorio de la Provincia de San Gregorio , y sus Prelados. Y suplico rendidísimamente à mis Superiores , que oygan estos puntos en justicia , pues tienen el peso del Santuario , para que no se tyranize la innocencia. A los Lectores los quiero en todo benevolos , y reflexivos en tanta variedad de materias , como se exponen à su discreta , y desapasionada cordura ; pues en ellos conocerán , que ni en mi , ni en la Provincia , son viciosas quejas , las que no han merecido un solo oído , para su desahogo. Oyganos el Señor , à quien imploro , con los dyticos de su Iglesia.

*Confirmet actus strenuos,
Dentes reprimat invidi,
Casus fecundet asperos,
Agenda rectè dirigat.*



*Mentem gubernet, & regat,
Sit pura nobis castitas,
Fides calore ferveat,
Fraudis venena nesciat.*

O. S. C. S. M. E.

Fr. Pedro de Jesus.

Los Notarios Apostolicos , que abaxo firmamos , damos fee , y verdadero Testimonio , como los Instrumentos , Cartas , y demás recados , que en este Defensorio se citan , son verdaderos , y firmes , careados con sus originales , que exhibió ante nosotros el Padre Fr. Pedro de Jesus , Custodio actual de la Provincia de San Gregorio de Philipinas ; y para que conste donde convenga , lo signamos , y firmamos en

